

Las desigualdades raciales en Colombia: un análisis sociodemográfico de condiciones de vida, pobreza e ingresos para la ciudad de Cali y el Departamento del Valle del Cauca

FERNANDO URREA-GIRALDO

CARLOS AUGUSTO VIÁFARA LÓPEZ

HÉCTOR FABIO RAMÍREZ

WALDOR BOTERO ARIAS

Resumen

El artículo es un análisis descriptivo de las desigualdades raciales en Colombia, referido especialmente a la ciudad de Cali y el Departamento del Valle del Cauca. A través de diferentes fuentes estadísticas, que incluyen dos encuestas de hogares especializadas sobre Cali en 1998 y 1999, realizadas por el proyecto Cidse-Ird y Cidse-Banco Mundial, dos encuestas de hogares del DANE en diciembre de 2000 y II trimestre del 2004, la encuesta de calidad de vida de 2003 y los resultados preliminares del censo 2005, se hace un análisis de algunos indicadores sociodemográficos y de condiciones de vida, comparando la población negra o afrocolombiana con la población no afrocolombiana. Como resultado, se observan y analizan las condiciones de mayor vulnerabilidad sociodemográfica de la gente negra en Cali y el Valle, al igual que los indicadores de pobreza y distribución del ingreso y algunos laborales, siempre comparando las dos poblaciones. Los datos permiten demostrar una fuerte desigualdad contra la gente negra que se manifiesta en una mayor pobreza y al mismo tiempo en menores alternativas de movilidad social, incluso para los más educados

Palabras clave: población y hogares afrocolombianos, desigualdades sociodemográficas y socioeconómicas, malas condiciones de vida y pobreza, inserción sociolaboral

Introducción

Este trabajo realiza una descripción sucinta de las desigualdades raciales según indicadores sociodemográficos y de condiciones de vida. El objetivo es hacer un ejercicio comparativo para develar la situación actual de los individuos y hogares afrocolombianos frente a los no afrocolombianos en Cali y el Valle del Cauca. El argumento central es que la población afrocolombiana presenta estructuras sociodemográficas y socioeconómicas que reproducen y retroalimentan situaciones de pobreza y desigualdad social, lo que genera un círculo vicioso de desventajas acumulativas que limita las posibilidades de movilidad social ascendente de los afrocolombianos con mejores credenciales educativas (Blau y Duncan 1967, Merton 1996; Atria, 2004) y coarta la supervivencia saludable de los individuos y los hogares afrocolombianos más pobres (Livi-Bacci 1995)¹. Este tipo de desigualdad afecta sus capacidades para escapar de la pobreza o, en el extremo opuesto, contribuye a que caigan en ella (Sen y Foster 2003).

Se trata de un análisis descriptivo de las desigualdades efectuado a través de indicadores sociodemográficos y de condiciones de vida, controlando la dimensión étnico-racial de los individuos y los hogares. Por lo mismo, en este artículo no se desarrollan modelos estadísticos explicativos. Sin embargo, para resaltar algunos de los resultados descriptivos recurrimos a la bibliografía existente para jerarquizar algunos de los hallazgos.

Los datos se apoyan en la Encuesta de Calidad de Vida 2003 para el Valle del Cauca, en la encuesta Cidse-Banco Mundial para Cali (1999), en la Encuesta Nacional de Hogares (ENH), etapa 110 (diciembre 2000) y en la Encuesta Continua de Hogares (ECH), II trimestre 2004, las dos últimas para Cali-Yumbo y las otras doce áreas metropolitanas del país. Igualmente se presentan algunos datos preliminares del Censo 2005 correspondientes a Cali –comunidades y resto de la ciudad– y al Valle del Cauca, disponibles en la página web del Dane.

La primera parte del texto presenta las diferentes estimaciones de la población afrocolombiana de Cali entre 1993 y 2005, hechas con base en varias fuentes estadísticas –los censos de 1993 y 2005 y cuatro encuestas de hogares–, y del Valle del Cauca para 2005, según el Censo 2005, seguidas de algunas de las principales características sociodemográficas. Sigue un análisis de las condiciones de vida, educación y salud según el Índice de Condiciones de

¹ Es decir, la potenciación de las capacidades es determinante para mejorar las condiciones de vida de los pobres que tienen un nivel de vida muy básico. Esto garantizaría evitar el grave daño de la prevalencia de enfermedades, las altas tasas de mortalidad infantil y fecundidad y las precarias condiciones de los procesos de inserción laboral.

² Los datos se presentan para Cali-Yumbo y para el conjunto de las 13 áreas metropolitanas.

Vida (ICV), de la pobreza según ingresos en Cali y el Valle del Cauca y de la desigualdad de ingresos en Cali, controlando por tipos de hogares, afrocolombianos y no afrocolombianos. En la sección final se incluyen algunos indicadores de la inserción en el mercado laboral de la población afrocolombiana con datos de la ECH, II trimestre de 2004, para Cali-Yumbo y las otras trece áreas metropolitanas del país. Por último se propone una discusión sobre los hallazgos presentados en el texto.

Peso demográfico de la población afrocolombiana en Cali y el Valle

La tabla 1 permite señalar que entre los estudios precedentes más cercanos a los resultados arrojados por el Censo 2005 están los del Cidse-IRD 1998 y los de la ECH, II trimestre 2004, aunque lo interesante de los seis resultados obtenidos entre 1998 y 2005 es que el peso demográfico de la gente negra de Cali es de entre una cuarta y una tercera parte de la población total³. Cali se constituye, entonces, en el centro urbano con la mayor concentración de gente negra en Colombia, lo cual es corroborado por los datos del Censo 2005. Esto permite explicar por qué el Valle del Cauca, según los resultados del Censo 2005, concentra la cuarta parte de la población afrocolombiana del país⁴ e, incluyendo la subregión del norte del Cauca, que forma parte del área metropolitana de Cali, alcanza 30% de dicha población.

³ En la tabla 1 se entiende la población de hogares afrocolombianos como la que pertenece a hogares cuyo jefe o su cónyuge se autorreconoce o es clasificado bajo alguna de estas categorías: afrocolombiano(a), afrodescendiente, negro(a), mulato(a), palenquero(a), raizal del archipiélago de San Andrés, sin hacer referencia a un determinado tipo de hogar. En tal sentido se ha estimado el porcentaje de hogares afrocolombianos dentro del total de hogares de la ciudad. Esto explica por qué el total de población afrocolombiana, si se calcula por hogares, es mayor que la estimación por individuos sin alusión a hogares. Por otra parte, el análisis por hogares afrocolombianos y no afrocolombianos es más útil para acercarse a las diferencias entre las condiciones de vida de las dos poblaciones; por ello repetidas veces el texto hace mención de estas dos categorías de hogares.

⁴ Los datos oficiales del Censo 2005 arrojan, para el Valle, una población afrocolombiana de 1.092.230 (27,21% de la población total de 4.052.535 habitantes). Respecto al total de la población afrocolombiana del país (4.261.996 personas), el Valle registra la mayor concentración de gente negra, con un porcentaje de 25,63%. Al contrario de lo que cabría esperar, el Chocó apenas concentra 6,72% de la gente negra. Véase Dane 2006: 35.

Tabla 1. Diferentes estimaciones de la población afrocolombiana de Cali (1993-2005)

Tipo de hogar	Dane: Pertenencia a comunidad negra (censo 1993)	Cidse-IRD: Origen afro (censo 1993)	Cidse-IRD: Encuesta población afro (1998)	Cidse- Banco Mundial: Población afro (1999)	Dane: ENH, etapa 110 (2000) (* (**)	Dane: ECH, II trimestre 2004 (* (**)	Censo 2005: total (resultados prelimina- res)	Censo 2005: cabecera (resultados prelimina- res)
Hogares afro	1.978	41.575	108.235	173.527	191.153	175.424	156.602	154.351
% hogares afro	0,53	10,9	23,75	35,60	34,90	27,90	28,2	28,3
Población en hogares afro	8.307	174.719	542.000	768.895	819.597	698.543	643.268	610.538
% del total de la población	0,50	10,50	27,75	37,20	37,00	29,10	31,1	30,12
Población negra /mulata (***)	N.D.	N.D.	462.500	653.915	571.454	553.029	546.059	538.217
% población negra/mulata (***)	N.D.	N.D.	23,30	31,60	25,80	23,00	26,4	26,5
% población negra	N.D.	N.D.	13,60	12,50	6,50	10,40	N.D.	N.D.
% población mulata	N.D.	N.D.	9,70	19,10	19,30	9,60	N.D.	N.D.

(*) Con metodología de clasificación de hogares afrocolombianos y no afrocolombianos desarrollada por el proyecto Cidse-IRD; datos tomados de Medina (2002).

(**) Cali-Yumbo.

(***) Para el Censo 2005, la designación abarca negra/mulata/afrocolombiana/afrodescendiente.

Nota: Los datos de población de Cali (1998, 1999, 2000 y 2004) corresponden a las proyecciones de población del Dane, hechas con base en el censo 1993, por lo que los valores absolutos no son necesariamente comparables con los del Censo 2005.

Fuentes: Dane, Censo 1993; Barbary y Urrea (2004), Medina (2002); ECH, II trimestre 2004; Dane, Censo 2005. Cálculos elaborados con base en tabulados preliminares Dane-Cidse del Censo 2005.

De todas maneras, si se toma como punto de referencia la encuesta Cidse-IRD de 1998 en comparación con el Censo 2005, puede conjeturarse un aumento de la población clasificable como afrocolombiana en esos siete años, ya que se pasa de 23,8% a 28,3% de hogares afrocolombianos y de 23,3% de población clasificada como “negra/mulata” a 26,5% de población que se autorreconoce como “negra/mulata/afrocolombiana/afrodescendiente” –incluyendo a raizales y palenqueros–.

Este incremento se explica por la inmigración que recibe Cali de sus *hinterlands* de la costa Pacífica, el sur del Valle, el norte del Cauca y de otras regiones de concentración histórica negra (Barbary y Urrea 2004). Al considerar las estimaciones según individuos que pertenecen a hogares afrocolombianos se llega fácilmente a la tercera parte de la población de la ciudad. Es posible que, en el caso del Censo 2005, si se toma la categoría de hogar étnico incluyendo a la

figura del cónyuge, tal como se ha operado en el proyecto Cidse-IRD, el porcentaje de población afrocolombiana de Cali podría acercarse a 35% en 2005. Esto refuerza la hipótesis de un incremento poblacional afrocolombiano, en el período analizado, de cerca de 17% –estimaciones nuestras–.

Ahora bien: en términos sociodemográficos, la población de los hogares afrocolombianos arroja en 2004, para el área metropolitana Cali-Yumbo y para el promedio de las otras trece áreas metropolitanas del país (tabla 2), mayores tasas de dependencia juvenil que la de los hogares no afrocolombianos. Esto se corresponde con un tamaño promedio de los hogares afrocolombianos superior al de los no afrocolombianos tanto en las otras trece áreas metropolitanas del país como en Cali-Yumbo.

Tabla 2. Algunos indicadores sociodemográficos de población afrocolombiana y no afrocolombiana de las otras trece áreas metropolitanas del país y Cali-Yumbo

	Total	Población afrocolombiana	Población no afrocolombiana
<i>Índice de dependencia juvenil < 15 años</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	0,44	0,49	0,45
Cali-Yumbo	0,43	0,48	0,42
<i>Tamaño promedio del hogar</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	3,85	4,05	3,83
Cali-Yumbo	3,81	3,92	3,78

Fuente: ECH, junio 2004. Cálculos de los autores.

Igualmente, los datos preliminares del Censo 2005 de Cali por comunas, que revelan una alta concentración de población afrocolombiana (tabla 3) en el peso porcentual de la población masculina menor de treinta años, revela la existencia de una población masculina muy joven en términos comparativos con la población no afrocolombiana. El resultado es similar para el conjunto de la ciudad, debido al mayor peso porcentual de población negra en esas comunas y también al peso relativo que estas comunas tienen en la ciudad.

Los anteriores resultados indican una estructura de edad más joven de la población afrocolombiana, sobre todo entre los hombres, lo cual se asocia con una mayor vulnerabilidad sociodemográfica (Rodríguez Vignoli 2003). Los datos también señalan (tabla 3) que los inmigrantes de segunda generación y los hijos de los primeros presentan estructuras de edades más jóvenes, especialmente entre la población masculina.

Tabla 3. Porcentaje de población masculina afrocolombiana menor de treinta años sin autorreconocimiento étnico de algunas comunas de Cali, con sus respectivas tasas de población afrocolombiana (*)

	Total Cali	Población afrocolombiana	Población no étnica (**)		
% población masculina < 30 años	54,9	58,5	53,5		
% pobl. afrocolombiana	26,4	No aplica	No aplica		
Comunas de clases populares					
		<i>Cuatro comunas del oriente</i>			<i>Comuna de ladera</i>
	<i>Comuna 13</i>	<i>Comuna 14</i>	<i>Comuna 15</i>	<i>Comuna 21</i>	<i>Comuna 20</i>
% población masculina < 30 años	59,5	62,8	64,04	60,6	58,6
% pobl. afrocolombiana	38,1	51,2	50,1	44,1	12,6
Comunas de clase alta				Comunas de clases medias	
	<i>Comuna 17</i>	<i>Comuna 19</i>	<i>Comuna 22</i>	<i>Comuna 9</i>	<i>Comuna 10</i>
% población masculina < 30 años	50,3	44,8	44,1	47,4	50,4
% pobl. afrocolombiana	9,5	9,1	10,7	17,3	15,5

(*) En los cálculos por comunas están incluidas las poblaciones indígena y rom, no así para el total de Cali.

(**) Sin autorreconocimiento étnico-racial, de acuerdo con el modelo de la pregunta del Censo 2005.

Fuente: Censo 2005. Cálculos de los autores.

Diferenciales de condiciones de vida: indicadores de educación y salud e Índice de Calidad de Vida (ICV)

En este análisis descriptivo, los indicadores sociodemográficos anteriores se asocian con otros indicadores socioeconómicos, en términos de educación y salud, menos favorables para la población afrocolombiana de Cali y el Valle del Cauca.

En efecto, tanto en Cali-Yumbo como en el promedio de las otras trece áreas metropolitanas del país, el porcentaje de población analfabeta es superior para los afrocolombianos que para los no afrocolombianos, aunque, de nuevo, existen mayores desigualdades en Cali (tabla 4). Del mismo modo, el porcentaje de inasistencia escolar de todos los grupos de edad es mayor para los individuos afrocolombianos de Cali y del promedio de las otras trece áreas metropolitanas del país (tabla 4). Lo anterior revela una estrecha asociación entre la salida del

sistema educativo y la inserción a temprana edad en el mercado laboral, fenómeno más acentuado entre los niños afrocolombianos que entre los no afrocolombianos. En este sentido, Viáfara (2005), utilizando análisis de supervivencia, demostró que en Cali, con igual origen social, los afrocolombianos tienen una mayor probabilidad que los no afrocolombianos de salir del sistema educativo a temprana edad, lo cual patentiza las mayores dificultades que deben afrontar para permanecer en el sistema educativo y la presencia de mecanismos institucionales que operan en el proceso de estratificación social, que inducen tales resultados y que podrían interpretarse como discriminación étnico-racial (Viáfara 2005; Farkas 2002).

Los mayores niveles de analfabetismo e inasistencia escolar derivan en un menor capital escolar para los afrocolombianos de Cali y de las otras trece áreas metropolitanas del país (tabla 4). A su vez, Cali-Yumbo muestra un menor clima educativo del hogar que el promedio de las otras trece áreas metropolitanas del país. Nuevamente, la brecha entre grupos étnico-raciales en términos de logros educativos es mayor en Cali que en el promedio de las otras trece áreas metropolitanas del país, lo cual confirma las mayores desigualdades raciales de Cali. Al respecto, Urrea, Ramírez y Viáfara (2005) encontraron que, además de la menor educación de los afrocolombianos, un incremento de los niveles de educación arroja efectos positivos desiguales para los afrocolombianos en términos de reducir la probabilidad de que estén en situación de pobreza e indigencia, lo cual puede estar relacionado con las características de la inserción laboral y con prácticas de discriminación por parte de los empleadores (Becker 1957; Arrow 1972).

Los resultados precedentes tienen que ver con la persistencia de peores condiciones de vida, asociada a una sobreparticipación de individuos con menores capitales escolares, debido, entre otras causas, a altas tasas de deserción escolar masculina en los barrios marginales de las grandes ciudades, donde tienden a concentrarse los individuos de los hogares más pobres (Fernández Kelly 1995)⁵. Esto implica que los hogares afrocolombianos de Cali se ven obligados a hacer un mayor esfuerzo para ahorrar y contar con educación, salud, vivienda y otros servicios básicos, lo cual los pone en desventaja frente a la población no afrocolombiana. Esto puede observarse indirectamente a través de los datos porcentuales de asistencia escolar de los diferentes grupos de edad y del nivel educati-

⁵ Una mayor vulnerabilidad demográfica se asocia a la fuerte concentración, en las comunas del oriente de Cali, de inmigrantes de zonas rurales y urbanas que históricamente han presentado condiciones de fuerte marginalidad y exclusión social, como la costa Pacífica (Rueda 1993), la región de mayor participación porcentual de población negra en el país (más de 80%: datos Censo 2005). Por otro lado, a partir de finales de los años noventa del siglo XX, este fenómeno se ha intensificado debido al desplazamiento forzoso causado por el conflicto armado que se desarrolla en esta región (Urrea, Ramírez y Viáfara 2002; Barbary y Urrea 2004).

Tabla 4. Tasa de analfabetismo (población de 5 y más años de edad) e inasistencia escolar por grupos de edad para población afrocolombiana y no afrocolombiana de las otras trece áreas metropolitanas del país y Cali-Yumbo

Indicador	Total	Población afrocolombiana	Población no afrocolombiana
<i>Tasa de analfabetismo</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	4,9	6,5	4,8
Cali-Yumbo	6,0	8,4	5,3
<i>Inasistencia escolar (5-11)</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	4,8	9,9	4,4
Cali-Yumbo	8,7	17,2	6,0
<i>Inasistencia escolar (12-17)</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	14,1	18,9	13,8
Cali-Yumbo	16,5	21,7	15,1
<i>Inasistencia escolar (18-25)</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	68,9	79,7	68,1
Cali-Yumbo	73,4	78,9	71,9
<i>Clima educativo promedio del hogar</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	9,2	8,2	9,3
Cali-Yumbo	8,3	7,5	8,9

Fuente: ECH, junio 2004. Cálculos de los autores.

vo alcanzado por los habitantes de las comunas de Cali que tienen las mayores tasas de concentración de población afrocolombiana, de acuerdo con los datos preliminares del Censo 2005⁶.

El efecto de una menor educación en las condiciones de vida se ve empeorado por la menor afiliación de los afrocolombianos al sistema de salud del país. La tabla 5 muestra que el porcentaje de afiliación al sistema de salud es menor

⁶ Comunas 14, 15 y 21, con concentraciones de gente negra superiores a 40%, y comunas 7, 11, 12 y 13, con concentraciones entre 30% y 40%. En estas comunas, las tasas de asistencia escolar en los grupos de edad 6-11, 12-17 y 18-26 años, en buena parte de los casos, con algunas variaciones, están por debajo del promedio de la ciudad. Igualmente, dichas comunas registran los menores niveles educativos alcanzados en la ciudad: por ejemplo, tienen los mayores porcentajes de población de tres y más años con “ninguna escolaridad”. Ver datos Censo 2005 por comunas para Cali, los cuales corroboran a escala geográfica los resultados sobre asistencia escolar antes presentados, con base en la ECH, II trimestre 2004, para el caso de Cali-Yumbo.

para los afrocolombianos, independientemente de la región que se examine y de la zona de residencia. Vale la pena resaltar que inclusive la tasa de afiliación es menor para los afrocolombianos que para los indígenas. La brecha entre afrocolombianos y no afrocolombianos en términos de la tasa de afiliación es más amplia en la región Pacífica y el departamento del Valle del Cauca que en el resto del país. A estos efectos, la bibliografía producida en el país llega a conclusiones divergentes cuando busca dilucidar si la menor utilización de servicios de salud por los individuos afrocolombianos sucede porque son más pobres o debido a prácticas de discriminación étnica-racial en la prestación de este servicio: Bernal y Cárdenas (2005), por ejemplo, concluyen que la menor tasa de afiliación de los afrocolombianos se explica por que son más pobres y no debido a su condición étnico-racial, mientras que Hurtado (2005) encuentra efectos discriminatorios al evaluar la utilización de los servicios de salud en Colombia.

Tabla 5. Tasa de afiliación al sistema de salud por región y tipo de hogar

Región	Caracterización étnica del hogar			Total	
	<i>Afrocolombiano</i>	<i>Indígena</i>	<i>No étnico</i>		
Atlántica	51,77	59,23	57,01	56,72	
Pacífica	44,73	56,19	62,33	54,64	
Vallecaucana	49,61	–	62,60	59,53	
Total nacional	Cabecera	58,69	61,65	67,41	66,70
	Resto	33,97	55,20	55,14	53,18
	Total	51,29	58,73	64,52	63,38

Fuente: Cálculos Cidse-ECV 2003.

Una medida sintética que abarca algunos de los indicadores presentados anteriormente es el ya mencionado ICV. Los resultados se presentan en la tabla 6 y confirman los hallazgos anteriores⁷: los afrocolombianos presentan un menor ICV que los no afrocolombianos, aunque ligeramente superior al de la población indígena, a escala nacional y departamental del Valle del Cauca. Llama la atención la brecha más amplia que hay entre el ICV de los afrocolombianos y el de los no afrocolombianos en la cabecera del departamento del Valle del Cauca que en la totalidad del país, lo cual corrobora que las desigualdades son más fuertes en el Valle del Cauca. También es importante señalar que, no obstante que en la

⁷ El mayor ICV del Valle del Cauca se explica por haber allí un mayor número de ciudades intermedias que en otros departamentos, lo cual se asocia regularmente a mejores condiciones de vida.

totalidad del departamento del Valle del Cauca el ICV es mayor para los afrocolombianos que para los indígenas y los gitanos, en la zona urbana el ICV de los indígenas supera el de los afrocolombianos.

Tabla 6. Índice de Condiciones de Vida (ICV) según caracterización étnico-racial de la ECV 2003: nacional y para el Valle del Cauca (cabecera y resto)

Tipo de hogar	Nacional			Valle del Cauca		
	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto
Afrocolombianos	68,7	76,2	51,2	73,9	75,7	54,5
Indígenas/Gitanos	64,2	72,6	55,1	73,2	76,4	50,3
No étnicos	76,7	82,0	59,8	81,9	84,3	68,9

Fuente: Cálculos Cidse según ECV 2003.

Pobreza y distribución del ingreso

Por otra parte, las desigualdades observadas entre las poblaciones afrocolombiana y no afrocolombiana también se reflejan en los niveles de pobreza por ingreso –sobre o bajo la línea de pobreza (LP) o sobre o bajo la línea de indigencia (LI)– y en el componente corolario de la distribución del ingreso. Los datos disponibles para el Valle del Cauca y para todo el país sobre la población que está bajo la LP y la LI lo confirman (ECV 2003). Con respecto a la distribución del ingreso, los datos se basan en las encuestas de hogares Cidse-Banco Mundial (1999), para Cali, y en la ENH, etapa 110, y en la ECH, II trimestre 2004, para Cali-Yumbo y las otras trece áreas metropolitanas del país.

La tabla 7 muestra el porcentaje de personas en situación de pobreza –bajo la LP– e indigencia –bajo la LI– pertenecientes a hogares afrocolombianos y no afrocolombianos en el país y en el Valle del Cauca en junio de 2003. En primer lugar, y en correspondencia con los indicadores anteriores, se observa un mayor porcentaje de afrocolombianos que de no afrocolombianos en situaciones de pobreza e indigencia, con diferenciales más notorios en el departamento del Valle.

Tabla 7. Tasas urbanas y rurales nacionales y vallecaucanas de población pobre e indigente según tipos de hogares (ECV 2003)

Población nacional	Población bajo LP		Población bajo LI	
	<i>Cabecera</i>	<i>Resto</i>	<i>Cabecera</i>	<i>Resto</i>
Hogares afrocolombianos	54,7	72,8	18,6	34,0
Hogares no étnicos	48,7	70,2	14,8	30,4
Total nacional	49,3	70,5	15,2	30,7
Población Valle	Población bajo LP		Población bajo LI	
	<i>Cabecera</i>	<i>Resto</i>	<i>Cabecera</i>	<i>Resto</i>
Hogares afrocolombianos	48,2	68,2	12,5	25,9
Hogares no étnicos	36,5	61,5	6,8	17,0
Total Valle	39,2	62,5	8,1	18,3

Fuente: Procesamiento Cidse de la ECV 2003 con los mismos valores de LP y LI contruidos por la Misión de Reducción de la Pobreza del DNP.

En este mismo sentido, la distribución de los ingresos y su evolución entre 1999 y el 2004 por tipos de hogares –afrocolombianos vs. no afrocolombianos–, según quintiles de ingresos para la ciudad de Cali y el promedio de las otras trece áreas metropolitanas del país, arroja una distribución desigual para los afrocolombianos. La tabla 8 permite señalar las siguientes tendencias en Cali:

- Frente a los no afrocolombianos, los afrocolombianos tienen una sobreparticipación en el fondo de la distribución del ingreso, es decir en el 40% más pobre.
- La sobreparticipación de los afrocolombianos entre los más pobres se incrementa con el tiempo, lo cual revela un leve empeoramiento de la distribución del ingreso en la ciudad en los últimos años.
- Los afrocolombianos también presentan una mayor participación en el tercer quintil.
- Los afrocolombianos muestran una subparticipación en el 40% más acomodado, en especial en el 20% más rico.

Tabla 8. Distribución de los hogares afrocolombianos y no afrocolombianos por quintiles de ingreso para Cali en tres períodos: sólo Cali (septiembre 1999), Cali-Yumbo (diciembre 2000) y Cali-Yumbo (ii trimestre 2004)

Quintiles de ingreso	Hogar	Hogar no	Hogar	Hogar no	Hogar	Hogar no
	año 1999	año 1999	año 2000	año 2000	año 2004	año 2004
Quintil 1	23,1	18,1	24,83	17,38	23,1	18,8
Quintil 2	22,9	18,2	22,84	18,47	25,5	18,4
% acumulado quintiles 1 y 2	(46,0)	(36,3)	(47,7)	(35,9)	(48,6)	(37,2)
Quintil 3	22,2	19,1	23,09	18,40	21,5	19,0
Quintil 4	17,9	21,2	18,57	20,74	17,1	21,1
Quintil 5	13,9	23,9	10,67	25,01	12,8	22,8
% acumulado quintiles 4 y 5	(31,8)	(45,1)	(29,2)	(45,8)	(29,9)	(43,9)
Total hogares de las otras trece áreas metropolitanas del país	173.527 100,0	313.770 100,0	191.153 100,0	357.406 100,0	175.424 100,0	454.368 100,0

Fuente: Encuesta Cidse-Banco Mundial, septiembre 1999; ENH, etapa 110 (diciembre 2000) y ECH, II trimestre 2004.

Por otro lado, la distribución de ingresos en las otras trece áreas metropolitanas del país (tabla 9) es aún más desigual que en Cali y permite destacar lo siguiente:

- Los afrocolombianos, de lejos, tienen una sobreparticipación en el primer y segundo quintiles, con diferenciales más fuertes que en Cali.
- La participación en el tercer quintil en 2000 era ligeramente mayor para los afrocolombianos, pero, a diferencia del patrón observado en Cali, en 2004 los afrocolombianos se vieron sobrepasados por los no afrocolombianos.
- Al igual que en Cali, en las otras trece áreas metropolitanas del país los afrocolombianos muestran una menor participación en el cuarto y el quinto quintiles.

Tabla 9. Distribución de los hogares afrocolombianos y no afrocolombianos por quintiles de ingreso para las otras trece áreas metropolitanas del país en dos períodos: diciembre 2000 y ii trimestre 2004

Quintiles de ingreso	Hogar afro 2000	Hogar no afro 2000	Hogar afro 2004	Hogar no afro 2004
Quintil 1	27,1	17,7	26,0	19,4
Quintil 2	23,8	18,8	25,7	19,4
% acumulado quintiles 1 y 2	(50,9)	(36,5)	(51,7)	(38,8)
Quintil 3	21,7	19,4	19,2	20,1
Quintil 4	17,4	20,8	18,4	20,2
Quintil 5	9,9	23,3	10,6	20,9
% acumulado quintiles 4 y 5	(27,3)	(44,1)	(29,0)	(41,1)
Total hogares de las otras trece áreas metropolitanas del país	1.043.520	3.291.657	440.995	4.542.049

Fuente: ENH, etapa 110 (diciembre 2000) y ECH, II trimestre 2004.

En resumen, los ingresos de los afrocolombianos son inferiores a los de los no afrocolombianos, lo cual implica su sobreparticipación en los sectores más pobres de la sociedad. Este fenómeno se relaciona a la vez con el proceso de estratificación social (Blau y Duncan 1967), debido a la mayor vulnerabilidad sociodemográfica y la menor educación de los afrocolombianos, lo cual se explica por sus origen social inferior, relacionado, en el contexto colombiano, con un determinado orden jerárquico sociorracial (Wade 1997; Barbary y Urrea 2004).

Algunos indicadores del mercado de trabajo y la inserción sociolaboral

Ahora bien: en una economía de mercado, la posición desventajosa de los afrocolombianos en la distribución del ingreso se explica en buena medida por las características de su inserción en el mercado laboral. La tabla 10 presenta los indicadores estándar del mercado laboral según condición étnica-racial y sexo, y la tabla 11 muestra algunos indicadores de calidad del empleo para el segundo trimestre de 2004.

Tabla 10. Tasa de ocupación, tasa global de participación y tasa de desempleo en Cali-Yumbo y las otras trece áreas metropolitanas del país, por tipo de hogar (ii trimestre 2004)

Ciudad y tipo de hogar	Tasa de Ocupación			Tasa de Participación			Tasa de Desempleo		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
<i>Cali-Yumbo</i>									
Afrocolombiano	65,2	47,8	55,4	74,6	60,5	66,6	12,9	20,8	16,8
No afrocolombiano	64,1	46,4	54,5	73,9	54,6	63,3	13,1	14,9	13,9
Total	64,4	46,8	54,7	74,1	56,2	64,2	12,9	16,7	14,8
<i>Las otras trece áreas metropolitanas del país</i>									
Afrocolombiano	63,0	45,6	52,7	73,0	55,5	63,4	13,7	22,2	17,8
No afrocolombiano	61,0	44,2	52,0	71,5	53,7	61,7	13,8	17,6	15,6
Total	61,7	44,5	52,1	71,6	53,9	61,9	13,8	18,0	15,8

Fuente: ECH, II trimestre 2004. Cálculos de los autores.

La población afrocolombiana tanto de Cali como de las otras trece áreas metropolitanas del país arroja tasas de participación laboral y ocupación mayores que las de la población no afrocolombiana, para ambos sexos; pero este fenómeno es más marcado entre las mujeres –sobre todo, en cuanto a las tasas de participación–. En términos de la tasa de desempleo de los hombres, no hay diferenciales entre afrocolombianos y no afrocolombianos, pero sí es muy marcada la diferencia para las mujeres afrocolombianas, con tasas bien superiores a las de las mujeres no afrocolombianas (tabla 10). Los datos permiten señalar como hipótesis un mayor esfuerzo de los hogares afrocolombianos para tratar de disminuir el riesgo de caer en la pobreza o en la indigencia en la ciudad, al presentar mayores tasas de participación y ocupación laboral, pero con menores capitales escolares en promedio y, por lo mismo, con mayores *handicaps* en el mercado laboral. Además, en el caso de las mujeres afrocolombianas, este mayor esfuerzo también está asociado a mayores tasas de desempleo, lo cual, curiosamente, no se debe a un menor capital escolar que el de los hombres afrocolombianos. Más bien podría insinuarse la hipótesis de una discriminación acumulativa de las mujeres afrocolombianas vía género/sexo y color de piel.

Tabla 11. Algunos indicadores de calidad del empleo de la población afrocolombiana y no afrocolombiana en las otras trece áreas metropolitanas del país y Cali-Yumbo (ii trimestre 2004)

Variable	Total	Población afrocolombiana	Población no afrocolombiana
<i>Porcentaje de trabajadores sin afiliación a salud</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	23,5	34,3	22,7
Cali-Yumbo	27,8	35,9	25,4
<i>Porcentaje de trabajadores sin afiliación a pensiones</i>			
Las otras trece áreas metropolitanas del país	58,6	69,9	57,7
Cali-Yumbo	63,1	69,7	61,1

Fuente: ECH, junio 2004. Cálculos de los autores.

En relación con lo anterior, la tabla 11 presenta algunos indicadores que permiten hacer una aproximación a la calidad del empleo en Cali-Yumbo y en el promedio de las otras trece áreas metropolitanas del país en junio de 2004. Se advierte que el mayor porcentaje de trabajadores sin afiliación al sistema de salud ni a un fondo de pensiones corresponde a los afrocolombianos tanto en Cali-Yumbo como en las otras trece áreas metropolitanas del país. Esto indica una fuerte inserción en empleos precarios en los cuales perciben menores ingresos y no se los afilia a la seguridad social, lo cual afecta no sólo su bienestar individual sino también el de sus familias. O sea que las mayores tasas de ocupación de hombres y mujeres afrocolombianos(as) se relacionan con empleos de menor calidad. Cabe aducir al respecto que el problema de la calidad del empleo es un fenómeno que se ha generalizado en los últimos años en América Latina y que puede explicarse por el cambio sectorial de la economía (Infante, Martínez y Tokman 1999; Portes y Roberts 2004). Lo interesante es advertir con base en estos datos que los mayores esfuerzos de participación laboral de los afrocolombianos en la década del noventa y a comienzos del siglo XXI en Cali-Yumbo y en las otras trece áreas metropolitanas del país han sido, sobre todo, en este tipo de empleos precarios.

En esta dirección, Portilla (2003) intentó probar la existencia de discriminación racial en el mercado laboral de Cali en 1999 a partir de los factores asociados con el estado laboral –empleado en el sector formal, empleado en el sector informal, desempleado–. Los resultados permiten observar que en el caso de los afrocolombianos son más importantes las variables de capital humano para su ubicación en el sector formal de la economía que en el de los no afrocolombianos,

lo cual refleja mayores exigencias de capital humano para una misma ocupación de parte de los empleadores cuando se trata de población afrocolombiana: esto puede interpretarse como discriminación en el mercado laboral. Recientemente, Viáfara (2005 y 2006) ha demostrado que, con igual origen social y con las mismas credenciales educativas que individuos no afrocolombianos, los(as) afrocolombianos(as) –en especial, las mujeres que se insertan en ocupaciones de bajo estatus socioeconómico– obtienen en Cali resultados fuertemente desventajosos, lo cual sustenta la hipótesis de la discriminación y puede ser resultado de prejuicios asociados al color de la piel y al género por parte de los trabajadores y los empleadores. Es decir, según este autor no puede argumentarse que se trata únicamente de un efecto acumulativo de pobreza, a pesar de la importancia que al respecto tienen los menores niveles de vida de la población afrocolombiana, como se ha demostrado en este artículo.

Conclusiones

La ciudad de Cali, el principal centro urbano de Colombia en concentración de población negra, y el Valle del Cauca, el departamento de mayor peso porcentual en el país en cuanto a lo mismo, muestran importantes desigualdades sociodemográficas y socioeconómicas entre la población afrocolombiana y la no afrocolombiana, tanto a nivel de los hogares como de los individuos. En el caso de Cali, los datos disponibles apuntan además a un incremento porcentual y absoluto de la población afrocolombiana entre 1998 y el 2005. De otro lado, algunos de los datos disponibles presentados aquí para varios indicadores son extensibles al conjunto del país: a su cabecera y al resto, con sus otras trece áreas metropolitanas. La población afrocolombiana enfrenta situaciones de mayor vulnerabilidad sociodemográfica que la no afrocolombiana: por ejemplo, son más los hombres afrocolombianos menores de treinta años, los hogares afrocolombianos tienen un mayor tamaño promedio, y para dicha población son mayores las tasas de analfabetismo y su correlato, menores las tasas de asistencia escolar para los diferentes grupos de edad y menor la cobertura de salud. Esto se pone en evidencia a través de los indicadores de educación y salud y del Índice de Condiciones de Vida (ICV), francamente desfavorables a la población afrocolombiana en la cabecera departamental, en el resto del Valle y en todo el país.

Los indicadores de pobreza y distribución del ingreso van en la misma dirección, al igual que los de inserción en el mercado laboral: son altas las tasas de participación laboral y de ocupación de hombres y mujeres afrocolombianos, pero

en empleos precarios, y las tasas de desempleo de las mujeres afrocolombianas son más altas, lo que indica una doble discriminación: por género y por color de piel.

Finalmente, algunos autores han señalado, a través de modelos explicativos que van más allá del análisis descriptivo de este artículo, que el conjunto de factores sociodemográficos y socioeconómicos que conforman, para los afrocolombianos, unas condiciones de vida inferiores a las de la población no afrocolombiana y, por lo tanto, una mayor pobreza en términos tanto de las capacidades como de los ingresos tiene que ver también con la discriminación sociorracial asociada a los diversos componentes aquí analizados y que se expresan, ante todo, en la coartación de sus logros educativos y laborales (Viáfara 2005).

Bibliografía

Arrow, Kenneth. 1972. Models of Job Discrimination. In *Racial Discrimination in Economic Life*, ed. Pascal: 83-102. Lexington (MA): Lexington Books.

Atria, Raúl. 2004. *Estructura ocupacional, estructura social y clases sociales*. Santiago de Chile, Naciones Unidas – Cepal, División de Desarrollo Social (Serie “Políticas sociales”, 96).

Barbary, Olivier y Urrea, Fernando (eds). 2004. *Gente negra en Colombia. Dinámicas sociopolíticas en Cali y el Pacífico*. Medellín, Lealón.

Becker, Gary. 1957. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. 2nd ed. New York: Praeger.

Bernal, Raquel y Cárdenas, Mauricio. 2005. *Race and Ethnic Inequality in Health and Health Care in Colombia*. Bogotá: Fedesarrollo (Working Papers Series, 29).

Blau, Peter y Duncan, Otis. 1967. *The American Occupational Structure*. New York: Wiley.

Colombia. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane). 2000. *ENH, etapa 110, diciembre*. Microdatos.

— 2003. *Encuesta de calidad de vida*. Microdatos.

- 2004. *Encuesta continua de hogares (ECH), II trimestre 2004*. Microdatos.
- 2005. *Censo 2005* <dane.gov.co>
- 2006. *Datos preliminares del Censo 2005 por comunas de Cali y para el conjunto de la ciudad*. <dane.gov.co>
- 2006. *Colombia: una nación multicultural. Su diversidad étnica*. Bogotá, Dirección de Censos y Demografía. <dane.gov.co>
- Encuesta Cidse/Univalle – Banco Mundial. 1999. *Encuesta de acceso y percepción de los servicios ofrecidos por el municipio de Santiago de Cali*. Microdatos.
- Farkas, George. 2002. *Racial Disparities and Discrimination in Education: What Do We Know, How Do We Know It, and What Do We Need to Know?* Paper prepared for the Workshop on Measuring Disparities in Education (July 1, 2002). Washington D.C.: Division of Behavioral and Social Sciences and Education, Committee on National Statistics, National Research Council.
- Fernández, Kelly Patricia. 1995. Social and Cultural Capital in the Urban Ghetto: Implication for the Economic Sociology of Immigration. In *The Economic Sociology of Immigration*, ed. Portes: 213-247. New York: The Russel Sage Foundation.
- Hurtado, Teodora. 2005. “La utilización de los servicios de salud en Colombia con énfasis en la condición étnica-racial”, en *Identidades y moviidades. Las sociedades regionales frente a los nuevos contextos políticos y migratorios. Una comparación entre México y Colombia*. Proyecto Conacyt 40147s. México D.F., Ciesas-IRD-Icanh (Documentos, 5).
- Infante, Ricardo; Martínez, Daniel y Tokman, Víctor E. 1999. “América Latina: la calidad de los nuevos empleos en los noventa”, en Ricardo Infante (ed.), *La calidad del empleo*. Lima, OIT.
- Livi-Bacci, Máximo. 1995. “Pobreza y población”, *Pensamiento Iberoamericano*, 28, y *Notas de Población*, 62 (número conjunto): 115-138.
- Medina, Carlos. 2002. *Oferta laboral en Colombia de acuerdo al color de la piel*. Bogotá, Centro de Estudios de Desarrollo Económico (Cede), Universidad de los Andes.

Merton, Robert. 1996. Opportunity Structure. In *On Social Structure and Science*, ed. Piotr Sztompka: 160. Chicago: The University of Chicago Press. Cit. en Atria 2004: 39.

Portes, Alejandro y Roberts, Bryan. 2004. The Free Market City: Latin American Urbanization in the Years of Neoliberal Adjustment. Paper read at the seminar “Latin American Urbanization at the End of the 20th Century” (Austin, Center for Latin American Social Policy [Claspo], University of Austin, March 5 and 6).

Portilla, Darío Andrés. 2003. *Mercado laboral y discriminación racial: una aproximación para Cali*. Bogotá, Universidad de los Andes (Documento Cede, 14).

Rodríguez Vignoli, Jorge. 2003. “La fecundidad alta en América Latina: un riesgo en transacción”, en Cepal, *Proceso regional de población*. Santiago de Chile, Celade-FNUAP (Serie “Población y desarrollo”, 46).

Rueda, José Olinto. 1993. “Población y poblamiento”, en *Colombia Pacífico*. T. II. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

Sen, Amartya y Foster, James. 2003. “Espacio, capacidad y desigualdad”, en *Comercio Exterior*, 53, 5 (*Pobreza: desarrollos conceptuales y metodológicos*, coord.: Julio Boltvinik): 417-423.

Urrea, Fernando. 2005. *El desafío de la ciudadanía plena frente a la exclusión social y la diversidad cultural en el Valle del Cauca*. PNUD.
<pnud.org.co/consultavalle/>

—; Ramírez, Héctor Fabio y Viáfara, Carlos. 2002. “Perfiles sociodemográficos de la población afrocolombiana en contextos urbano-regionales del país a comienzos del siglo XXI”: 155-203, en *Anuario de Investigaciones Cidse*. Cali, Universidad del Valle.

—, — y — 2005. *Pobreza y minorías étnicas en Colombia: un análisis de sus factores determinantes y lineamientos de política para su reducción*. Documento de trabajo preparado para la Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad. Bogotá, BID-DNP.

Viáfara, Carlos. 2005. “Diferencias raciales en las oportunidades educativas y en el estatus ocupacional en el primer empleo en la ciudad de Cali-Colom-

bia”. Tesis para optar el título de Maestro en Población, con Especialidad en Mercados de Trabajo. México, Flacso.

— 2006. “Efectos de la raza y el sexo en el logro educativo y en el estatus ocupacional en el primer empleo en Cali-Colombia”, en *Sociedad y economía*. Cali, Universidad del Valle (en prensa).

Wade, Peter. 1997. *Gente negra. Nación mestiza. Dinámicas de las identidades raciales en Colombia*. Bogotá, Universidad de Antioquia – Instituto Colombiano de Antropología – Siglo del Hombre – Uniandes.

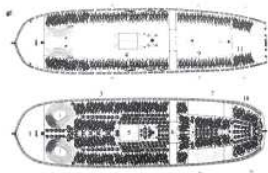




Foto: Liliana Angulo Cortés