

Lecciones de la participación política de las mujeres

Cecilia Blondet



Este Documento de programa del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) fue publicado con el apoyo de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el desarrollo (Asdi). UNRISD agradece también los gobiernos de Dinamarca, Finlandia, México, Noruega, Suecia, Suiza y el Reino Unido por el financiamiento principal.

Copyright © UNRISD. Se permite reproducir citas breves sin alteraciones de esta publicación, sin necesidad de autorización, a condición de que se mencione la fuente. Los derechos de reproducción o de traducción deben solicitarse a UNRISD, Palais des Nations, 1211 Ginebra 10, Suiza. UNRISD se alegrará en recibir tales solicitudes.

Las denominaciones utilizadas en las publicaciones de UNRISD, de conformidad con la práctica de la Organización de las Naciones Unidas, no indican de parte de UNRISD juicio alguno sobre la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona, ni de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o deslindes.

Las opiniones expuestas son exclusiva responsabilidad de sus autores. Su publicación no refleja necesariamente la opinión de UNRISD.

Contenido

| | |
|--|------------|
| Acrónimos | ii |
| Reconocimientos | ii |
| Summary/Résumé/Resumen | iii |
| Summary | iii |
| Résumé | iv |
| Resumen | v |
| Introducción | 1 |
| La década de 1990: El contexto político y económico | 2 |
| Las mujeres en la década de Fujimori: Un nuevo sentido común | 3 |
| Situación actual de las mujeres | 4 |
| Un nuevo sentido común | 5 |
| El proceso de acercamiento de las mujeres con el poder | 6 |
| Los intereses del Presidente | 8 |
| El encuentro con las mujeres | 8 |
| Las mujeres en la arena política: Grandes diferencias | 9 |
| Las dirigentas populares | 9 |
| Regias, políticas y orientales | 13 |
| Nuestras hermanas las mujeres | 15 |
| Más fujimoristas que Fujimori | 18 |
| Epílogo y conclusiones al fin de la batalla | 19 |
| Bibliografía | 24 |
| UNRISD Documentos del programa sobre Democracia, gobierno y derechos humanos | 25 |

Acrónimos

| | |
|-----------------|--|
| IEP | Instituto de Estudios Peruanos |
| Indecopi | Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual |
| MUDE | Movimiento de Mujeres por la Democracia |
| PromPerú | Comisión de Promoción del Perú |
| PROMUDEH | Ministerio de Promoción de la Mujer y del Desarrollo Humano |
| PRONAA | Programa Nacional de Asistencia Alimentaria |
| SUNAD | Superintendencia Nacional de Aduanas |

Reconocimientos

Gracias a Stephanie Russo y Carolina de Belaunde por su dedicado apoyo en la corrección y edición final de este texto.

Summary/Résumé/Resumen

Summary

The case of Peru can be viewed as a laboratory for addressing a series of questions and debates on the growing participation of women in political and economic decision-making process. Over the last decade, under the undemocratic regime of President Alberto Fujimori (1990–2000), a large number of women served in senior positions—as executives, technocrats, members of Parliament and advisors. Women’s presence in these important public leadership positions contributed to a fine-tuning of legislation on domestic violence; promulgation of the electoral quotas law designed to ensure women’s participation as political candidates; development of reproductive health programmes; and promotion of credit, training and employment programmes for women from low-income sectors. Despite the prevailing authoritarianism, by the end of the twentieth century Peruvian women seemed finally to have secured their status as full citizens.

Fujimori’s official line was that under his government women would “be able to determine their own destinies”. However, these assertions have not been borne out by reality. Illiteracy, primarily a problem for women and the indigenous population, affects more than 25 per cent of rural women; adolescent pregnancy and alcoholism among young people have increased due to the lack of educational and employment opportunities; the high dropout rate in schools and the poor quality of education continue to be serious problems. A significant portion of future generations will lack knowledge of computers or of the Internet, with many unable to perform even simple arithmetic. The manipulation of statistics by a government intent on total control and on retaining power indefinitely concealed from Peruvian society, and from the world, the lack of development and persistent poverty of a major segment of women in the country.

The persistence of inequality between different groups of women in Peru suggests two main sets of questions regarding the importance and nature of women’s political participation.

1. Is the emergence of women in public life effective in promoting the rights of women and in making gender issues part of the national political agenda? To what extent is such promotion determined by the type of political regime and by society’s level of institutional development? In other words, is the mere presence of women desirable, even when they are primarily responding to the interests of an authoritarian, personalistic regime?
2. Do women constitute a discrete social group that can be represented as such? To what extent can “women’s interests” supersede ethnic, political, economic and social differences?

This paper examines both sets of questions, exploring the ways in which women from different social and political groups entered the public scene during the last decade of the twentieth century, and coalesced as major social and political players in the Fujimori dictatorship.

Throughout the decade, a particular scenario developed in Peru—one in which the political interests and will of the president, in whom power was concentrated, came into contact with a wide range of professional women and social leaders who, no longer afraid of power, learned to operate within those confines and, indeed, became part of the authoritarian regime. The interests of the president overlapped with those of major segments of Peruvian women. In a political context characterized by disorder and weak institutions, these women became important players. Their conduct in government, however, was far from democratic, honest and transparent.

In addition to the women leaders, hundreds of thousands of women from the poorest sectors were also willing to support the president as long as they were given assurances on specific issues, such as food aid, clothing and schools, and as long as more general concerns about authority, order and the stability of the country were addressed—issues highlighted in the propaganda of the Ministry of the Presidency (“Peru—country with a future”) as vital to their children’s future.

Cecilia Blondet is a historian and former Director of the Instituto de Estudios Peruanos, Peru.

Résumé

Le Pérou peut être considéré comme un laboratoire de la participation des femmes à la prise des décisions politiques et économiques: le cas de ce pays permet de se poser nombre de questions sur ce sujet et d'en débattre. Au cours de la dernière décennie, sous le régime peu démocratique du Président Alberto Fujimori (1990–2000), un grand nombre de femmes ont occupé des postes élevés – de directrices, de technocrates, de parlementaires et de conseillères. Par leur présence à des postes de responsabilité dans l'appareil de l'Etat, ces femmes ont contribué à la finalisation de la loi sur la violence domestique, à la promulgation d'une loi sur les quotas électoraux, conçue pour assurer la présence de femmes parmi les candidats politiques, à l'élaboration de programmes de santé génésique et à la promotion de programmes de crédit, de formation et d'emploi pour les femmes des milieux les moins favorisés. Malgré le régime autoritaire en place, les femmes péruviennes semblaient être enfin devenues à la fin du XX^e siècle des citoyennes à part entière.

Le Président Fujimori avait proclamé que, sous son gouvernement, les femmes "pourraient décider elles-mêmes de leur destin". Cette affirmation, cependant, a été démentie par les faits. L'analphabétisme, qui concerne surtout les femmes et la population autochtone, touche plus de 25 pour cent des femmes rurales; les grossesses chez les adolescentes et l'alcoolisme chez les jeunes ont progressé, faute de possibilités de formation et d'emploi; le taux élevé des abandons scolaires et la piètre qualité de l'éducation continuent à poser de graves problèmes. Une proportion importante des générations futures ne saura pas se servir d'un ordinateur ni de l'Internet et beaucoup seront même incapables de faire de simples opérations d'arithmétique. Des statistiques manipulées par un gouvernement décidé à tout contrôler et à garder indéfiniment le pouvoir ont caché à la société péruvienne et au monde que le sous-développement et la misère restaient le lot d'une grande partie des femmes du pays.

La persistance de l'inégalité entre divers groupes de femmes au Pérou amène à se poser deux séries de questions sur l'importance et la nature de la participation politique des femmes.

1. Premièrement, l'apparition des femmes dans la vie publique a-t-elle fait progresser les droits des femmes et inscrire les questions de parité à l'ordre du jour de la nation? Dans quelle mesure ce progrès est-il déterminé par le type de régime politique et par le niveau de développement institutionnel de la société? Autrement dit, la présence de femmes est-elle souhaitable en elle-même, même lorsqu'elles servent surtout les intérêts d'un régime autoritaire et personnaliste?
2. Deuxièmement, les femmes constituent-elles un groupe social distinct, susceptible d'être représenté comme tel? Dans quelle mesure les "intérêts des femmes" supplantent-ils les différences ethniques, politiques, économiques et sociales?

Le document tente de répondre aux deux séries de questions, en étudiant comment des femmes de divers groupes sociaux et politiques sont arrivées sur la scène publique au cours de la dernière décennie du XX^e siècle et sont devenues des actrices sociales et politiques de premier plan dans la dictature du Président Fujimori.

Tout au long de la décennie, un scénario particulier s'est déroulé au Pérou, celui d'une rencontre entre les intérêts et la volonté politique du président, en qui le pouvoir était concentré, et un large éventail de femmes des professions libérales et de responsables sociales qui, n'ayant plus peur du pouvoir, ont appris à travailler dans les limites fixées et se sont en fait intégrées au régime autoritaire. Les intérêts du président ont coïncidé avec ceux de segments importants de la population féminine. Dans un contexte politique marqué par le désordre et la faiblesse des institutions, ces femmes sont devenues des actrices importantes. Cependant, leur comportement au sein du gouvernement a été loin d'être démocratique, honnête et transparent.

A côté de cette élite féminine, des centaines de milliers de femmes des milieux les plus pauvres étaient prêtes, elles aussi, à soutenir le président aussi longtemps que le gouvernement les rassurait sur des questions précises telles que l'aide alimentaire, les vêtements et les écoles et

s'attaquait à des questions plus générales liées à l'autorité, à l'ordre et à la stabilité du pays, présentées comme vitales pour leurs enfants et relevées dans la propagande du Ministère de la Présidence ("Le Pérou, un pays d'avenir").

Cecilia Blondet est historienne et ex-Directrice de l'Instituto de Estudios Peruanos au Pérou.

Resumen

El caso del Perú puede ser considerado como un laboratorio en el que se presentan y plantean una serie de interrogantes y debates sobre la creciente participación femenina en las decisiones políticas y económicas del país. En la última década, y bajo el régimen autoritario del Presidente Alberto Fujimori (1990-2000), un sinnúmero de mujeres participó en las altas esferas del poder como ejecutivas, tecnócratas, parlamentarias o asesoras con gran protagonismo en la escena pública. A propósito de la presencia femenina se afinó la legislación sobre violencia doméstica y se promulgó la Ley de Cuotas para garantizar la participación de las mujeres en las listas de candidatos en la política; se desarrollaron programas especiales sobre salud reproductiva y se promovieron programas de crédito, capacitación y empleo para mujeres de sectores de bajos ingresos. Parecería que al final del siglo XX, desde esta perspectiva y a pesar del autoritarismo imperante, las mujeres peruanas conquistaron finalmente su condición de ciudadanas del Perú.

Mientras el discurso oficial no cesaba de repetir: "Con el Presidente Fujimori las mujeres serán dueñas de su propio destino" y el número de mujeres en el poder se multiplicó, otros datos muestran una realidad diferente. El analfabetismo, que es un problema centralmente femenino e indígena afecta a más de un 25 por ciento de las mujeres rurales, el embarazo adolescente y el alcoholismo juvenil han aumentado por la falta de oportunidades educativas y de empleo, y la deserción escolar es un problema latente, al que se añade la deficiente calidad de la educación. Es decir, una parte considerable de las futuras generaciones de peruanas no conocen una computadora, el Internet, y muchas con las justas saben sumar y restar. Estadísticas manipuladas por un gobierno que pretendió controlarlo todo y perennizarse en el poder, han encubierto ante la sociedad y ante el mundo una realidad de persistente pobreza y postergación de un importante sector de mujeres del país.

En este contexto de grandes brechas entre las propias mujeres, la reflexión sobre la importancia y características de la participación femenina nos lleva a plantear dos grandes cuestiones:

1. ¿La emergencia de las mujeres en la vida pública promueve, efectivamente, los derechos de las mujeres y la inclusión de la cuestión de género en la agenda política nacional? ¿Hasta qué punto dicha promoción se encuentra condicionada por el tipo de régimen político y desarrollo institucional de la sociedad? Es decir, ¿el que haya más mujeres es deseable aun cuando estas respondan de manera fundamentalista a los intereses de un régimen personalista y autoritario?
2. ¿Constituyen las mujeres un grupo social representable? ¿Hasta qué punto los "intereses femeninos" permiten superar diferencias étnicas, políticas, económicas o sociales?

En este documento abordaremos ambas interrogantes presentando la historia de la última década del siglo XX en el Perú y en el devenir de esta historia, exploraremos las maneras en que las mujeres de distintos grupos sociales y políticos irrumpieron en la escena pública y se constituyeron en un importante actor social y político de la dictadura fujimorista.

En tal sentido, nuestra hipótesis es que a lo largo de la década en el Perú se configuró un escenario particular en el que la voluntad y el interés político del Presidente, que era quien concentraba el poder, se encontró con un amplio número de mujeres profesionales y dirigentes sociales que perdieron el miedo al poder, aprendieron a actuar en esos predios y se prestaron a formar parte de un régimen autoritario. Hubo una correspondencia entre los intereses del Presidente y los de un sector importante de mujeres peruanas. Ellas fueron convocadas para participar en un escena-

rio político desregulado y con instituciones débiles, y así lo hicieron. En su comportamiento político dejaron de lado valores fundamentales como la democracia, la honestidad y la transparencia de la función pública. A ellas se suman las cientos de miles de mujeres de los sectores más pobres que estuvieron, a su vez, dispuestas a continuar apoyando al Presidente en tanto les asegurara cuestiones tan concretas como asistencia alimentaria, ropa o escuelas, o bienes tan difusos como autoridad, orden y estabilidad para el “Perú, país con futuro” que quieren para sus hijos, como decía claramente la propaganda del Ministerio de la Presidencia.

Cecilia Blondet es historiadora y ex Directora del Instituto de Estudios Peruanos, Perú.

Introducción

El caso del Perú puede ser considerado como un laboratorio en el que se presentan y plantean una serie de interrogantes y debates sobre la creciente participación femenina en las decisiones políticas y económicas del país. En la última década, y bajo el régimen autoritario del Presidente Fujimori, un sinnúmero de mujeres participó en las altas esferas del poder como ejecutivas, tecnócratas, parlamentarias o asesoras con gran protagonismo en la escena pública. A propósito de la presencia femenina se afinó la legislación sobre violencia doméstica y se promulgó la Ley de Cuotas para garantizar la participación de las mujeres en las listas de candidatos en la política; se desarrollaron programas especiales sobre salud reproductiva y se promovieron programas de crédito, capacitación y empleo para mujeres de sectores de bajos ingresos. Parecería que al final del siglo, desde esta perspectiva y a pesar del autoritarismo imperante, las mujeres peruanas conquistaron finalmente su condición de ciudadanas del Perú.

Mientras el discurso oficial no cesaba de repetir: “Con el Presidente Fujimori las mujeres serán dueñas de su propio destino” y el número de mujeres en el poder se multiplicó, otros datos muestran una realidad diferente. El analfabetismo, que es un problema centralmente femenino e indígena afecta a más de un 25 por ciento de las mujeres rurales, el embarazo adolescente y el alcoholismo juvenil han aumentado por la falta de oportunidades educativas y de empleo, y la deserción escolar es un problema latente, al que se añade la deficiente calidad de la educación. Es decir, una parte considerable de las futuras generaciones de peruanas no conocen una computadora, el Internet, y muchas con las justas saben sumar y restar. Estadísticas manipuladas por un gobierno que pretendió controlarlo todo y perennizarse en el poder, han encubierto ante la sociedad y ante el mundo una realidad de persistente pobreza y postergación de un importante sector de mujeres del país.

En este contexto de grandes brechas entre las propias mujeres, la reflexión sobre la importancia y características de la participación femenina nos lleva a plantear dos grandes cuestiones:

1. ¿La emergencia de las mujeres en la vida pública promueve, efectivamente, los derechos de las mujeres y la inclusión de la cuestión de género en la agenda política nacional? ¿Hasta qué punto dicha promoción se encuentra condicionada por el tipo de régimen político y desarrollo institucional de la sociedad? Es decir, ¿el que haya más mujeres es deseable aun cuando estas respondan de manera fundamentalista a los intereses de un régimen personalista y autoritario?
2. ¿Constituyen las mujeres un grupo social representable? ¿Hasta qué punto los “intereses femeninos” permiten superar diferencias étnicas, políticas, económicas o sociales?

En este artículo abordaremos ambas interrogantes presentando la historia de la última década del siglo en el Perú y en el devenir de esta historia, exploraremos las maneras en que las mujeres de distintos grupos sociales y políticos irrumpieron en la escena pública y se constituyeron en un importante actor social y político de la dictadura fujimorista.

En tal sentido, nuestra hipótesis es que a lo largo de la década en el Perú se configuró un escenario particular en el que la voluntad y el interés político del Presidente, que era quien concentraba el poder, se encontró con un amplio número de mujeres profesionales y dirigentes sociales que perdieron el miedo al poder, aprendieron a actuar en esos predios y se prestaron a formar parte de un régimen autoritario. Hubo una correspondencia entre los intereses del Presidente y los de un sector importante de mujeres peruanas. Ellas fueron convocadas para participar en un escenario político desregulado y con instituciones débiles, y así lo hicieron. En su comportamiento político dejaron de lado valores fundamentales como la democracia, la honestidad y la transparencia de la función pública. A ellas se suman las cientos de miles de mujeres de los sectores más pobres que estuvieron, a su vez, dispuestas a continuar apoyando al Presidente en tanto les asegurara cuestiones tan concretas como asistencia alimentaria, ropa o escuelas, o bienes tan difusos como

autoridad, orden y estabilidad para el “Perú, país con futuro” que quieren para sus hijos, como decía claramente la propaganda del Ministerio de la Presidencia.¹

La década de 1990: El contexto político y económico

Entre 1989 y 1993 el país se sumió en una profunda crisis que abarcó los distintos aspectos de la vida nacional: económica, llegando a una hiperinflación descontrolada; política, producto del repliegue del Estado y la pérdida de legitimidad estatal para ejercer la autoridad, a lo que se sumó el colapso del sistema de partidos; y social, soportando la salvaje asonada terrorista en el campo y en las ciudades, especialmente en Lima. El tráfico ilícito de drogas de mafias enquistadas en instituciones militares y en los poderes locales, el aislamiento del país del sistema económico internacional, o la desconfianza dramática frente a la ley y las personas, destruyendo las frágiles instituciones existentes, son elementos adicionales que configuraron el cuadro de desprotección, inseguridad, desorden y desasosiego que sintió la población y que marcó su subjetividad severamente durante esos años. La vida cotidiana se tornó en una pesadilla; la maternidad, envuelta en un inmediatez ansioso se vio amenazada ante la agresión y la incertidumbre de un futuro desdibujado. A pesar de que las madres no fueron las únicas afectadas, ellas particularmente sintieron la amenaza frente a la total ausencia de autoridad.

Fujimori, entonces, inició sistemáticamente un proceso de recuperación de la autoridad estatal, de la seguridad nacional y del orden en general. Se hizo de aliados en la escena internacional y doméstica. Al estabilizar e integrar al país en el escenario económico internacional, e iniciar un programa de ajuste estructural y de reforma del Estado, los funcionarios internacionales y los empresarios comprometieron su lealtad con el Presidente. Con la definición de una política articulada de combate al narcotráfico, el gobierno norteamericano hizo lo propio. Por su parte, la población agradeció la estabilidad y seguridad alcanzados y confirmó su gratitud al Presidente con un respaldo sostenido a su gestión. Finalmente, la alianza con las Fuerzas Armadas y el Servicio de Inteligencia se consagró, luego del autogolpe de abril de 1992 y con la posterior captura de los principales cabecillas terroristas; configurando un poder ejecutivo extremadamente poderoso y peligroso para una débil y precaria democracia. (Shifter 2000; Cotler 1999)

En consecuencia, la estabilización económica, la restauración de la autoridad estatal y la pacificación del país, implicaron un costo muy alto que a fines del siglo no terminamos de pagar los peruanos: (i) la concentración y personalización del poder en la persona del Presidente; (ii) la corrupción, el chantaje y la amenaza como medida de control social y político; (iii) además de la pobreza, la ausencia de instituciones públicas independientes y en general, la pérdida progresiva del Estado de Derecho en el Perú, con la relativa anuencia de todos los aliados del poder.²

Un componente fundamental de la estabilización y nuevo orden nacional, a diferencia de lo que podría pensarse, no fue la ley, ni la fortaleza de las instituciones, sino la persona del Presidente. Con el respaldo de las Fuerzas Armadas y el servicio de Inteligencia Nacional, Fujimori aparecía, gracias a un control muy sofisticado de los medios masivos de información, encarnando el orden y la estabilidad, y esta encarnación se articulaba perfectamente con el sentimiento de fragilidad nacional, convirtiéndose en una trampa complicada de descifrar. Cuando el olvido ganaba y se manifestaba en una baja en las encuestas de opinión, algo sucedía que estremecía el escenario y el Presidente aparecía, para devolver con firmeza y autoridad, como remarcaba el mensaje del gobierno, la estabilidad amenazada.³

¹ El Ministerio de la Presidencia fue creado durante el gobierno del Presidente Alan García (1985–1990), sin embargo es durante el gobierno del Presidente Fujimori (1990–2000) que se convierte en el Ministerio más poderoso del régimen, concentrando más del 30 por ciento del presupuesto de la república. Sus acciones se centraron en los programas de alivio a la pobreza, el fomento al desarrollo, las obras de infraestructura y todos los aspectos relacionados con la propaganda del gobierno y del Presidente.

² El Presidente Fujimori, luego de dos periodos consecutivos de gobierno, se impuso por tercera vez en una elección fraudulenta e inconstitucional que duró solamente tres meses, al cabo de los cuales, por la presión interna e internacional frente a la corrupción desenmascarada se vio obligado a renunciar.

³ Este sistema de control “psicosocial” como se llamó, consistió en diferentes estrategias que le permitieron al gobierno manipular el miedo de la población. Utilizaron indiscriminadamente el recuerdo de los dramáticos momentos de la violencia terrorista mediante vi-

En este escenario, las mujeres fueron para Fujimori, parte de un juego de ajedrez. Bien sea como alfiles o como peones del rey. Es decir, como ejecutivas profesionales o políticas cercanas al Presidente, o como parte de la gran masa social de mujeres beneficiarias de los programas asistencialistas del gobierno. Está demostrado, a juzgar por las encuestas realizadas por el IEP en diciembre de 1997, que la presencia de mujeres en posiciones de poder es muy apreciada por la población. Se reconoce el buen desempeño de las mujeres en la política y en los cargos públicos, especialmente porque son vistas como más honestas que los hombres, más dedicadas a las cuestiones sociales que los hombres y curiosamente, menos autoritarias que los hombres. De ahí que su presencia contribuyera a reforzar la imagen de respeto, de orden, estabilidad y buen gobierno que el Presidente requería para afirmarse en el poder. Porque sus intereses también estaban en juego, muchas de las mujeres, independientemente de su posición ideológica, le “lavarón la cara” al Presidente cada mañana, agregándole aquellos valores que el pueblo demandaba y que buena falta le hacían a su gobierno: honestidad, banalizando las acusaciones de corrupción; preocupación social, subrayando las acciones clientelistas y populistas del Presidente; o fundamentando y defendiendo las medidas arbitrarias y autoritarias a las que estuvimos acostumbrados los peruanos en los últimos años.

Pero además de las líderes, las mujeres madres, sobre todo, fueron también buenas peones para el juego político fujimorista, coincidiendo en esta percepción tanto las de clase alta como las mujeres pobres del país. Le profesaron al Presidente una gratitud casi inquebrantable por haber desterrado la hiperinflación y el terrorismo y por eso le perdonaron todo. Como decía una dirigente de comedores meses antes del final, “el Presidente no nos hace caso, no porque no quiera, sino porque no sabe, no le informan lo que nos pasa...”. (Comedor Popular, Lima, 2000) Era percibido como un gran señor o buen patrón que si no cumplía no era porque no quisiera sino porque no se enteraba, porque no le decían sus allegados. No era Fujimori, eran los otros, los que lo rodeaban, los malos.

En términos generales, Fujimori, primero, les dio seguridad y luego las sedujo, las capturó con un discurso y una práctica proactiva en favor de temas que le interesan a las mujeres. Ellas, por su parte, en una suerte de cálculo costo-beneficio, decidieron confiar y apoyarlo, posiblemente porque era menos lo que perderían y mucho lo que ganarían, de cumplir con todos sus ofrecimientos. La histórica postergación de la atención a los problemas de las mujeres más pobres habría creado una condición de excepción para aceptar una propuesta que por fin, les hablara a ellas como ciudadanas con derechos. Y al interés bien identificado, una también histórica cultura de la dependencia al asistencialismo y el clientelismo contribuiría a afirmar los lazos de subordinación al mandatario. Es curioso anotar que la proclividad de las mujeres pobres a suscribir un discurso de derechos fue compartida por las mujeres de los sectores más adinerados; posiblemente tan subordinadas y discriminadas, aunque de distinta forma, como sus pares pobres en el campo o en las ciudades.

¿Cómo es que Fujimori logró cautivar y controlar a congresistas, profesionales, funcionarias públicas de carrera, periodistas? ¿Cómo explicar que en poco tiempo muchas de estas mujeres se convirtieron en sus más férreas defensoras, tan fieles y leales como fueron las mujeres de la cúpula terrorista de Sendero Luminoso, protegiendo a Abimael Guzmán hasta el último minuto de su libertad?

Las mujeres en la década de Fujimori: Un nuevo sentido común

Fujimori vio en las mujeres un apetecible caudal de votos y la posibilidad de enriquecer su reconocimiento internacional bajo las banderas del antimachismo y la equidad. Para conseguirlas, se dedicó a dictar una serie de medidas dirigidas especialmente a los distintos grupos de mujeres

deos que se transmitían a las horas estelares y en los programas televisivos con mayor audiencia, escaramuzas de guerra en las fronteras, amenazas de invasión o incluso la posibilidad de perder la precaria estabilidad económica con un retiro del apoyo extranjero al no aceptar sus condiciones.

dándoles una atención y prioridad nunca antes vista. Al mismo tiempo, Fujimori capitalizó, con un “maquiavélico” manejo de los medios masivos de comunicación, los grandes cambios de la sociedad producto de la modernización de mediados de siglo; los logros de las luchas de las mujeres a nivel nacional e internacional; y su disponibilidad e interés por entrar a la escena pública. Este conjunto de factores creemos que llegó a configurar un nuevo “sentido común” en la sociedad peruana sobre los múltiples roles de las mujeres que ha modificado la actitud de la sociedad y de las propias mujeres frente a la política y el poder y que permite explicar, en parte, el fenómeno de la participación femenina en la década. (Blondet 1999)

Situación actual de las mujeres

Sucede que Fujimori, entre muchos de los cambios emprendidos en el país desde 1990, ha abierto el camino para la participación de las mujeres en la escena política. Es notable la emergencia de mujeres en las esferas de poder, la mayoría designadas por el propio Ejecutivo. En los últimos años, ha quedado de manifiesto el interés del Presidente por favorecer la designación de mujeres en altos cargos y, en términos masivos, por atender sus problemas como parte de la agenda política nacional. Expresión de ello es la creación de nuevas instituciones y la promulgación de un conjunto de medidas de política social dirigidas hacia este sector de la población.

Es el caso de ocho mujeres al mando de distintos Ministerios y más de 20 viceministras en la década, de organismos públicos de alto rango como el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual-Indecopi, la Comisión de Promoción del Perú (PromPerú), la Superintendencia Nacional de Aduanas (SUNAD) y la Contraloría General de la República, del proyecto de Fomento al crédito para la microempresa (Mibanco) y del proyecto de Reforma del Estado que fueron en muchos casos diseñados y dirigidos por mujeres. Una mujer forma parte del Tribunal Constitucional; la Fiscalía de la Nación estuvo sucesivamente en manos de mujeres; la ex Fiscal de la Nación presidió, además, la Comisión de Reforma del Ministerio Público; el número de mujeres como Juezas y Vocales en el Poder Judicial ha ido progresivamente en aumento; una Embajadora representó al Perú ante la Organización de Estados Americanos, y otra fue Embajadora en Francia; también se ha designado por primera vez en el país a una Defensora de la Mujer.

En el Congreso de la República, entre 1995 y 2000, 13 de los 120 congresistas (10.8 por ciento) fueron mujeres, de las cuales siete eran del partido de gobierno, y en el Congreso elegido en 2000, gracias a la Ley de Cuotas⁴ aprobada en 1997, el número de Congresistas aumentó a 26 (21.7 por ciento). Sin embargo, a pesar del menor número de mujeres con relación a los congresistas varones, la Mesa Directiva del Congreso estuvo compuesta por dos mujeres y un hombre y por cuatro mujeres en el último período de gobierno de Fujimori.

En las Municipalidades el incremento de la participación de las mujeres es notable si observamos que en 1995, por ejemplo, el número de regidoras distritales fue del 7 por ciento, subiendo al 24.8 por ciento en 1998, luego de la promulgación de la Ley de Cuotas. (Blondet 1999)

Sólo en 1996 se crearon tres instancias al más alto nivel dedicado al tema de la mujer. El Ministerio de Promoción de la Mujer y del Desarrollo Humano (PROMUDEH), la Defensoría de la mujer en la Defensoría del Pueblo y la Comisión de la Mujer en el Congreso de la República.

Entre las más importantes leyes aprobadas durante la década se encuentran la Ley contra la Violencia Familiar, la Ley contra la Violación y la Ley de Cuotas. En las elecciones de 2001, por primera vez, una mujer, entre ocho candidatos, disputó la presidencia del país ubicándose en las primeras posiciones de preferencia del electorado.⁵

⁴ La inclusión de esta Ley en la legislación electoral, significó introducir un 25 por ciento de hombres o mujeres en las listas de los partidos al Congreso. Para las elecciones de 2001, este porcentaje aumentó a 30 por ciento.

⁵ La candidata Lourdes Flores Nano, a un mes del día de elecciones, tenía un aluvión de votos femeninos. Como señala Manuel Torrado, director de la empresa encuestadora DATUM en la revista Caretas (8 de Marzo de 2001), ella le llevaba a Alejandro Toledo, el candidato con mayor intención de voto en ese momento, más de 20 puntos en lo que se refiere al voto femenino limeño. Es decir, la mitad de las mujeres de Lima estaban con Lourdes Flores Nano. A nivel nacional, la brecha no era tan grande. Alejandro Toledo tenía

Un nuevo sentido común

La voluntad y el interés del Presidente es un claro factor explicativo de la presencia femenina, sin embargo no es el único. Así lo muestra una encuesta sobre las opiniones que tiene la población en relación con la participación de las mujeres en la política.⁶

Aproximadamente el 70 por ciento de la población considera que las mujeres tienen iguales o mejores oportunidades que los hombres para desempeñarse en la ocupación que elijan, y opina que ellas están en condición de igualdad (60 por ciento) o de ventaja (9 por ciento) comparadas con los hombres. Es decir, parecería que ya forma parte del sentido común de la sociedad el que las mujeres puedan desempeñar múltiples roles, inclusive los que suponen liderazgo en los niveles más altos.

Si bien la opinión favorable sobre las mujeres es compartida por ambos sexos, son las mujeres las que más apuestan por una mujer, lo que supone una mayor confianza en las propias capacidades femeninas y por lo tanto una mayor disposición a exigir derechos y asumir responsabilidades. Llama la atención saber que las de menores recursos son las más enfáticas y optimistas a este respecto. Parecería que el aprendizaje que hicieron estas mujeres en las organizaciones sociales, gremiales y políticas en los últimos quince años ha contribuido a construir una autoimagen de eficiencia, a desarrollar su autoestima y a confiar en su capacidad o la de sus congéneres en el desempeño de las funciones públicas.

Algo similar ocurre con las mujeres de clase media y alta, quienes tienen también una valoración muy positiva de la participación de las mujeres en la política y de los beneficios que tiene dicha práctica para el país y para las mismas mujeres. Este sector de mujeres profesionales y amas de casa considera muy positivamente la participación pública de las mujeres e incluso cree que debe aumentar.

Así como en los cortes por clase social y género surgen diferencias sugerentes, la opinión de la gente joven no difiere significativamente en relación con el promedio. Pareciera que es parte del sentido común y que el tema de la igualdad de oportunidades está más internalizado en este grupo generacional. Sin embargo las mujeres jóvenes creen que la participación femenina debe aumentar.

Un indicador sumamente interesante del cambio ocurrido en la sociedad en las últimas décadas es la amplia disposición de la población para votar indistintamente por hombres o por mujeres a la hora de elegir autoridades, lo que años atrás era impensable. Para el 72.5 por ciento de los limeños y las limeñas, el sexo del candidato no tiene ninguna importancia; la opinión de los jóvenes hombres (80 por ciento) y mujeres (75 por ciento) son contundentes en ese sentido.⁷

Y cuando la pregunta se focaliza en cargos específicos, algo más del 45 por ciento de la población considera que tanto un hombre como una mujer puede desempeñarse como congresista, ministro o alcalde distrital. En la opinión del 55 por ciento restante, la opción incluso es más favorable a las mujeres que a los hombres. Nuevamente, las mujeres están más dispuestas que los hombres a que sean mujeres las que desempeñen estos puestos. Sin embargo cuando se trata de elegir cargos políticos tales como Presidente de la República (42 por ciento opina que debe ser hombre), Alcalde provincial (26 por ciento prefiere un hombre a un 21 por ciento que aceptaría a una mujer) o Ministro de Economía (28 por ciento prefiere a un hombre y 23 por ciento a

el 27 por ciento de votos femeninos y Lourdes Flores el 30 por ciento. Sin embargo, la diferencia aumentó ante la pregunta sobre la intención de voto en una segunda vuelta electoral entre estos dos candidatos. Ahí, las mujeres le darían a Toledo 37 puntos (hombres 45) mientras que a Lourdes Flores 53 (hombres 43). En suma, el triunfo de Lourdes Flores, de darse, hubiera tenido una base femenina considerable. Esto es particularmente interesante si se tiene en cuenta que Lourdes Flores no hizo una campaña especialmente dirigida a las mujeres ni tuvo en las demandas de género un argumento central.

⁶ Con el objetivo de conocer los grados de aceptación del liderazgo femenino y las primeras reacciones frente a la nueva Ley de Cuotas, en el marco de una investigación que se lleva a cabo en el Instituto de Estudios Peruanos, elaboramos una batería de preguntas que IMASEN aplicó en diciembre de 1997 a una muestra de 800 personas y recoge la opinión de hombres y mujeres de Lima, de distinta clase social y edad, sobre los temas de la participación femenina en la política.

⁷ Esta observación se confirmaría luego de seguir el comportamiento del electorado en las elecciones de 2001, en el que no hubo veto alguno a la presencia liderante de la candidata Flores Nano.

una mujer), se observa una relativa preferencia por los hombres, lo que por cierto no es excepcional al Perú.⁸

Sabemos que la política genera, hoy más que nunca, resistencias entre la población. Para muchos es sucia, desleal, indigna, corrupta o proclive a la corrupción; no respeta principios. Estas son apreciaciones muy generalizadas y a menudo la propia acción política refuerza este tipo de opiniones descalificadoras. A diferencia de los hombres, tradicionalmente asociados con el quehacer político, la imagen de las mujeres que están en la política es buena. ¿Será que las mujeres pueden cambiar esta percepción al ejercer de manera diferente el poder, o más bien será que en los próximos años conforme aumente el número de mujeres en la política y ganen experiencia y maña, estas actitudes se extiendan a ellas también? Por ahora, baste mostrar una hipótesis sustentada en la opinión que refleja esta encuesta.

Entre los hombres y las mujeres en el ejercicio político, las mujeres son consideradas más honestas (64 por ciento); se preocupan más por los pobres (58 por ciento); son mejores administradoras (49 por ciento); más capaces (23 por ciento) y lo que anima más, ellas son percibidas como menos autoritarias que los hombres. En efecto a pesar de los casos ejemplares de autoritarismo femenino que hemos observado y sufrido durante el gobierno de Fujimori, los hombres son percibidos más autoritarios (62 por ciento) que las mujeres (16.4 por ciento). Sólo en el sector de los entrevistados de la clase media y alta disminuye esta apreciación (43.5 por ciento), a diferencia de los del sector bajo inferior donde más bien sube (69 por ciento).

Sin duda, al final del siglo, la cultura política de la población está cambiando y las mujeres están ocupando nuevos lugares en el imaginario político nacional. Como representantes, se tiene de ellas una alta valoración sobre su desempeño. Y como electoras, por lo visto, hay cada vez más hombres y mujeres dispuestos a apoyar una candidatura femenina. Esta es una de las conclusiones centrales de la encuesta y, contrariamente a las opiniones que sostienen que la nuestra es una sociedad excluyente, rígida y cerrada, lo que observamos es que, a pesar de la discriminación racial, cultural y de las profundas desigualdades económicas, las expresiones de integración y de tolerancia de género son significativas. ¿Cómo se forjó este nuevo sentido común en torno a la participación femenina en la política?

El proceso de acercamiento de las mujeres con el poder

Un elemento que contribuye de manera decisiva en la construcción de un nuevo sentido común y actitud de las mujeres frente al poder es el discurso y la presión de los organismos internacionales. Las conferencias mundiales de Naciones Unidas sobre la Mujer influyeron para que el tema de la no-discriminación y no-violencia entrara en el debate público, y formularon propuestas a los gobiernos para incorporar en la agenda política temas que antes eran considerados de interés femenino y dominio privado. A su acción se suma el movimiento feminista que juega un rol clave; con estridencias y aciertos valiosos el feminismo favoreció la asociación de mujeres de muy distintas clases sociales y procedencias en el nuevo lenguaje de los derechos y contribuyó a crear una corriente de opinión en favor de la igualdad entre hombres y mujeres. (Craske 1999)

Sin embargo es de fundamental importancia el proceso que viven las propias mujeres en su recorrido hacia el poder. A diferencia de otros momentos de la historia nacional, en que actuaron en la política dando apoyo logístico, actualmente las mujeres se encuentran "sensibilizadas" frente al tema del poder y de la acción pública. Su participación en distintos ámbitos y en variadas formas de organización ha venido progresivamente modificando los roles y modelos de actuación femenina produciendo cambios en los valores, actitudes y prácticas políticas y desarrollando una nueva actitud frente a la política y el poder.

⁸ Sin embargo, tal como se refirió en la cita anterior, parecería que esta percepción se estaría relativizando. A la luz de los dramáticos acontecimientos ocurridos en el país en los últimos meses, en los que la corrupción y la inmoralidad han tocado a políticos, empresarios, jueces y periodistas, indiscriminadamente, la búsqueda de nuevos rostros en la política ha llevado a mucha gente a poner la mirada en una mujer, reforzando el estereotipo de que las mujeres son más honestas.

En las décadas de 1930 y 1940, por ejemplo, las mujeres del Partido Aprista y Comunista jugaron un rol importante en la vida política nacional y en la construcción de sus partidos liderando los comités de solidaridad, en la atención a los presos, las denuncias de los perseguidos y exiliados, o la crianza y educación de sus hijos, que serían, en su mayoría, los futuros militantes. Todas, tareas centrales que, en su momento, fueron determinantes para asegurar la supervivencia de los partidos, pero percibidas por ellas y por los dirigentes como parte de su labor como madres y esposas. Su militancia fue, entonces, vista como un deber más de la madre de familia. La maternidad extendida a la política. De ahí el silencio y la omisión de los líderes principales. Un aspecto importante, sin embargo, es reconocer que ellas, o diremos, la mayoría, tampoco habrían pretendido hacerse dirigentes y competir con los hombres por el reconocimiento y el poder. Como parte de los sectores subordinados (los indios, los negros, los chinos) sabían cual era su lugar y ahí se quedaron. No cuestionaron el orden y la hegemonía masculina.⁹

A mediados de los años 50, recién cuando se inicia el proceso de “individuación” de las mujeres, asociado a la modernización tardía e incompleta del país, es que se puede hablar de un cambio importante en la participación de las mujeres en la política y en su autopercepción como ciudadanas con derechos. La educación, el control de la natalidad y la entrada al mercado de trabajo habrían contribuido a acelerar el proceso emancipatorio de ciertos sectores de la población femenina, trastocando los tradicionales roles asignados a ellas en la sociedad y con ellos, replanteando el tema del poder. Este hecho se expresaría en términos políticos, hacia fines de la década de 1960, en la disputa de algunas de las militantes por el liderazgo. Cuando se sienten disconformes con la preparación de la comida, el trabajo secretarial de los documentos o la venta de los periódicos y quieren ocupar otros lugares en la jerarquía partidaria. Es el momento del nacimiento de los primeros grupos feministas y de la aparición de jóvenes dirigentes femeninas en los partidos políticos.

Complementariamente, la entrada masiva de mujeres a las universidades y centros de educación superior en la década de 1970 propició que 20 años más tarde, una importante presencia de mujeres profesionales presionara por entrar en el mercado de trabajo y en la vida pública. A ellas se suman las jóvenes profesionales que, con notable tranquilidad, y sin reparos, entran y salen de la arena política del país. (Blondet y Montero 1994)

De otro lado, la crisis de los años 80, que fomentara la creación de un sinnúmero de organizaciones sociales femeninas, permitió que muchas mujeres de los sectores populares aprendieran los “tejes y manejes” de la política local, eligieran y fueran elegidas en sus organizaciones y muchas de ellas, por efecto de este proceso, desarrollaran un liderazgo que llegó a tener en no pocos casos, alcance metropolitano e incluso, nacional. Sin embargo, la debacle generalizada en la que se sumió el país hacia fines de la década de 1980 interrumpió este proceso quedando luego sin juego en una escena política desacreditada y caótica como la de los inicios de este siglo.

En consecuencia, mujeres de la clase media, de distintas generaciones, educadas y con experiencia profesional, sumadas a las miles de mujeres populares organizadas, con experiencia como dirigentes de sus bases conforman hoy un sector importante de mujeres con formación profesional y experiencia de liderazgo “dispuestas” a entrar al espacio público y a ser convocadas por el gobierno o los políticos en el poder. Una característica común a todas, las profesionales, las populares y las jóvenes, es la ausencia de vínculos partidarios, y de mayores lealtades que no sean las propias del ejercicio de la acción pública como mecanismo de reconocimiento, de diferenciación, de servicio a la comunidad, o de realización personal.

⁹ Haciendo una analogía, luego de la huida del Presidente Fujimori, las mujeres de su entorno se dedicaron a disculparlo y protegerlo de los ataques del resto de la población. Fueron sus más leales defensoras aun cuando las pruebas son elocuentes sobre su complicidad con Vladimiro Montesinos, el asesor del Servicio de Inteligencia Nacional que logró controlar todos los poderes. Es decir, al igual que las mujeres apristas y comunistas de los años 30, las fujimoristas preservaron a su líder hasta el final. Sin embargo, la gran diferencia con las militantes de antaño fue la responsabilidad política que las fujimoristas tuvieron que asumir frente a los graves cargos de corrupción de sus correligionarios en el poder.

Sin desestimar la importancia del proceso de modernización, del movimiento social de los años 80 o de la acción de los organismos internacionales, en el Perú de la década de 1990, sin embargo, se configuró una coyuntura especialmente favorable, aunque precaria, para explicar el incremento de la participación y visibilidad de las mujeres en la vida social y política del país. Esta particular coyuntura tuvo que ver, directamente, con el interés del Presidente de la República y el tipo de escenario político que éste impuso.

Los intereses del Presidente

A lo largo de la década, las grandes decisiones de la política nacional se tomaron y se ejecutaron de acuerdo al interés y decisión del Presidente.¹⁰ El estilo personalista y centrado en la figura del mandatario que adoptó la política peruana desde los primeros años de su gobierno dejó de lado otras formas de mediación institucional. A ello contribuyó el debilitamiento y deslegitimación de los partidos, que no ofrecían condiciones para canalizar las demandas e intereses de las mujeres, y una débil sociedad civil, incapaz de manifestarse y menos aún, de fiscalizar, efectivamente, las acciones del gobierno.

La decisión particular del Presidente Fujimori de convocar a algunos sectores de mujeres “poderosas” y populares, “desde arriba”, puede entenderse como un mecanismo de manipulación política del electorado femenino a través de estrategias de inclusión selectiva y segmentada; como una inteligente concesión a los organismos internacionales que presionaban con el tema de género; porque el Presidente se identificaba con los sectores más discriminados debido a su procedencia japonesa y popular, o bien, porque confió en la supuesta honestidad y lealtad de las mujeres y en su política en extremo personalizada, considerando que al recibir atención, o por un cálculo costo-beneficio, ellas se convertirían en sus aliadas incondicionales. Ninguna de las razones parece excluir a las otras y cada una podría ser parcialmente cierta. En todo caso, todos estos factores abonaron para lograr una presencia indiscutible de mujeres en posiciones de poder e influencia, elegidas o designadas desde arriba, y en una novedosa atención a la problemática femenina. Sin embargo habría un componente adicional que parece ser fundamental para comprender el interés tanto presidencial como de las mujeres.

El encuentro con las mujeres

En efecto, el régimen fujimorista tuvo acogida entre mujeres de distintas capas sociales, estructural e históricamente postergadas, con intereses y expectativas desatendidas que creyeron poder alcanzar con el gobierno fujimorista. Este punto de encuentro se expresó tanto en el discurso y la práctica gobiernista como en las expectativas de diferentes sectores sociales femeninos. Del lado del gobierno se difundió una imagen de firmeza y un discurso que ofrecía orden y seguridad; se enaltecía el esfuerzo individual, el valor de la propiedad y de la competencia; se proclamó la necesidad de promover a las mujeres en tanto ciudadanas, con igualdad de derechos y oportunidades; se interpretó la democracia como una suma de acciones que se concretaban en resultados tangibles.

En concordancia con tal discurso, las acciones del gobierno (programas sociales focalizados, obras públicas, crédito, titulación, documentos de identidad) y de las instituciones públicas ad hoc para las mujeres se dirigieron a estos sectores sociales en tanto individuos, no grupos, gremios u organizaciones sociales; las leyes o los programas asistenciales no surgieron como producto de negociaciones ni suponían la interlocución institucional con colectivos. Fueron decisiones de arriba para abajo, aunque por la manera como se presentaron, muchas veces fueron vistas como una forma muy eficiente de incorporar las iniciativas de las organizaciones colectivas pero controlándolas. Esto es importante pues el control fue una característica clave de este gobierno.

¹⁰ Y más precisamente de Vladimiro Montesinos, asesor presidencial y jefe del Servicio de Inteligencia Nacional. De acuerdo a las evidencias presentadas por las investigaciones del Procurador ad hoc, José Ugaz, del Congreso y el Poder Judicial durante el gobierno de transición del Presidente Paniagua, el gobierno del país estuvo en poder de Montesinos, quien controló el Poder Judicial, el Congreso, los medios de comunicación y las Fuerzas Armadas mediante coimas, prebendas o chantajes a las autoridades respectivas.

La contraparte social del discurso y de la práctica del gobierno fue la existencia de mujeres con muchas y muy diversas necesidades insatisfechas y escasos canales de participación. Por diferentes razones, las propias mujeres se sintieron convocadas por este régimen. Además de aquellas que por afinidad ideológica resultaron directamente involucradas en posiciones de poder, en términos generales, habría, entre mujeres de muy distinta condición, una disposición para respaldar este régimen. Sorprendentemente, tanto las de clase alta como las mujeres de los sectores más pobres, es decir los extremos sociales, identificaban el discurso de orden y seguridad como la base fundamental de su anuencia al fujimorismo; para las profesionales e intelectuales de clase media interesaba incidir en la reestructuración social y política del país; usar los canales y las instituciones existentes para ampliar y garantizar los derechos de las mujeres, esto es, “empoderar” a otras mujeres y de esa manera reivindicar sus derechos; otras, tal vez, solo querían trabajar, ganar dinero y tener poder. Como profesionales se sintieron capacitadas y la administración pública les ofreció oportunidades aceptables para ellas. Las mujeres de sectores populares fueron convocadas segmentariamente por las políticas sociales focalizadas: se les otorgó asistencia directa (nutrición, planificación familiar y crédito), infraestructura social (agua y desagüe, postas médicas, centros de salud, aulas, colegios, locales comunales) e infraestructura económica (electrificación, caminos, pequeñas obras de irrigación).

Parecería que, a este interés, se sumó un comportamiento “pragmático” entre diferentes sectores de mujeres, que alentó la participación femenina. Es decir, la obtención de resultados a cualquier costo. En la década de 1980, sectores femeninos organizados jugaron un papel importante y tuvieron probablemente comportamientos “pragmáticos” pero estuvieron encubiertos por la vigencia y el ejercicio de un sistema de partidos con dirigencias masculinas que bloquearon sistemáticamente la participación femenina. En la década de 1990, por el contrario, el comportamiento “pragmático” de las mujeres adquirió mayor visibilidad en tanto los canales tradicionales de participación y expresión política se deslegitimaron y perdieron su capacidad de representación. La política dejó de ser un atributo de los partidos y más bien, el gobierno de Fujimori, un “outsider” de la política, abrió un espacio para ellas.

En tal sentido, la debilidad o ausencia de los partidos políticos, tradicionales cuarteles masculinos de la política, habría jugado un rol clave en la presencia de las mujeres en política. Los electores perdieron confianza en ellos y las mediaciones partidarias para acceder a la política, a su vez, perdieron importancia a lo largo de la década. De ahí la proliferación de figuras independientes como una característica del escenario político nacional. Al mismo tiempo que se desreguló e informalizó el escenario político, y se perdió confianza en la política típicamente masculina, las mujeres fueron ampliando su espacio de acción.

Las mujeres en la arena política: Grandes diferencias

Llegaron a la política, le perdieron el miedo al poder, pero ¿qué quiere decir eso en términos de comportamientos políticos? ¿Se puede decir que todas son iguales, que la presencia de mujeres asegura los derechos de las mujeres? ¿Asegura la democracia? A juzgar por su desempeño ¿se puede hablar de una nueva forma de hacer política con la incorporación de las mujeres? En esta parte, proponemos un análisis, a través de estudios de casos, sobre la diversidad del comportamiento político femenino.

Las dirigentas populares

En las elecciones generales del Perú de abril y mayo de 2000, las mujeres populares jugaron un papel importante aunque disímil entre sí. Mientras algunas, quizás una mayoría, bien fuera con una actitud pasiva o con una clara visión de conveniencia apoyaron las propuestas y la candidatura del Presidente para la re-reelección, apurándose para quitarse los mandiles de las cocinas populares, asistir a los mítines y recibir el regalo, el *ticket* o la constancia de haber cumplido con el encargo, un grupo muy menor de dirigentas marchó y protestó bajo las banderas de “Mujeres

por la democracia”¹¹ o de los “Frentes de defensa regionales”. Estaban dispuestas a resistirse a los premios y las amenazas con tal de no engrosar la masa social de apoyo a un régimen autoritario que, con prebendas populistas, las estaba utilizando para imponerse arbitrariamente por tercera vez,¹² sin siquiera haber cumplido con los ofrecimientos prometidos. ¿Diferencias políticas únicamente?

Un par de años atrás, en 1998, cuando se celebraron las elecciones municipales, sucedió un fenómeno similar que advertía de una situación más compleja. Las dirigentes de las organizaciones de supervivencia,¹³ frente a la posibilidad de asumir un papel protagónico en la política local, antes que ponerse de acuerdo en agendas básicas que plantearan sus demandas de manera articulada y les permitiera obtener los resultados óptimos para ellas y para sus organizaciones, se dispersaron, se pelearon entre sí y negociaron individualmente con los partidos políticos su participación en instancias del poder local, perdiendo así la capacidad de representación de su movimiento y el respaldo de sus propias bases sociales. A pesar de la situación de privilegio planteada por la Ley de Cuotas, su ubicación en las listas de candidatos y posteriormente los puestos a los que accedieron y las funciones que les fueron asignadas mostraría una relativa desventaja en relación con los hombres y, sobre todo, en relación con lo que pudieran haber logrado de haberse presentado unidas. Las más hábiles, las que lograron negociar una mejor ubicación, una vez en el municipio se encontraron solas, sin experiencia en estas nuevas funciones y sin la asesoría de curas, feministas y políticos a los que habían estado habituadas mientras fueron dirigentes sociales. ¿Fue ello sólo deseos de protagonismo político?

No hay duda de que las mujeres se hicieron un espacio en la vida pública, especialmente en el ámbito local. Luego de dos décadas de trabajo sostenido en las organizaciones de supervivencia, constituyen hoy un actor social identificable y, hasta cierto punto, reconocido. Las dirigentes de estas organizaciones aprendieron a interactuar entre sí, con los maridos, con las autoridades locales y con los funcionarios públicos y directores de los programas de asistencia social. Asistieron a cientos de cursos de capacitación sobre liderazgo y autoestima, o bien para aprender a hacer tortas o decorar muñecos, para saber de la crianza de cuyes y los huertos caseros, para conocer sobre desnutrición infantil y el uso de métodos anticonceptivos, entre muchos. Se vincularon, aunque de manera muy desigual, con los partidos políticos y con la política en sí.

Sin embargo, a pesar de este entrenamiento y la vasta experiencia adquirida, las dirigentes sociales no han logrado aún constituirse en un actor social articulado. ¿Es esto posible o deseable? ¿Tienen que estar unidas y tener una misma agenda? Es claro que en el plano social, sus demandas e intereses pueden tener mejor impacto y lograr resultados más eficaces si tienen un programa focalizado que si no lo tienen. Es un tema para la discusión, sin embargo, el dato real es que las mujeres que resultan elegidas y llegan a cargos de decisión local en los municipios están como en una tierra de nadie. No representan a sus bases, y las bases, lejos de sentirse representadas, son las más duras críticas de las líderes en el poder. Estas discrepancias entre ellas, más allá de cuestiones de posición política a favor o en contra de uno u otro partido, estarían expresando tres problemas medulares que aluden a la fragilidad de la institucionalidad social, a la ausencia, en la práctica, de un sistema de partidos y a la naturaleza de un régimen autoritario.

¹¹ El Movimiento de Mujeres por la Democracia (MUDE) se funda en 1997 y en él participan mujeres de distintas agrupaciones sociales, de ONG de desarrollo a favor de las mujeres populares y de los diferentes grupos feministas con el objetivo de debatir y definir una posición en defensa de la democracia y de los derechos de las mujeres en el marco de un Estado de Derecho. Junto con las organizaciones de jóvenes, las asociaciones de intelectuales y artistas y las de los derechos humanos, las mujeres del MUDE y de otras agrupaciones feministas llegaron a constituir los núcleos más combativos de la sociedad civil en la defensa de la democracia. La destacada participación femenina en las calles de las ciudades del país contribuyó a reafirmar el “sentido común” sobre la participación pública de las mujeres equilibrando, al mismo tiempo, las imágenes autoritarias de las mujeres gobiernistas. Entre este sector de mujeres de “oposición” se encuentra por ejemplo Susana Villarán, Ministra del Ministerio de la Mujer durante el gobierno de transición del Presidente Paniagua, quien es también dirigente del MUDE y de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.

¹² El Presidente Fujimori, mediante un recurso legal anticonstitucional denominado la “Ley de interpretación auténtica” aprobada por el Congreso en agosto de 1996, logra presentarse como candidato a un tercer periodo de gobierno.

¹³ En el contexto de la emergente crisis económica a fines de los años 70, que aumentó y continuó hasta los 90, las dirigentes populares crearon organizaciones de supervivencia, como los comedores populares, los clubes de madres y los comités del vaso de leche para proveer de una alimentación básica a sus familias y comunidades. (Blondet y Montero 1995)

Es decir, evidencia, por un lado, la debilidad de organizaciones otrora muy poderosas, que por distintos motivos fueron perdiendo unidad, objetivo común, capacidad de negociación con sus interlocutores y de representación política como movimiento social. Un tipo de asociación basada en los pilares de la asistencia y la dependencia que irremediablemente, a pesar de los intentos de las ONG feministas, de las parroquias y de la cooperación internacional, terminó siendo colonizada por el Estado con fines expresamente clientelares.¹⁴

Por el otro lado, nos muestra una cohorte de mujeres dirigentes que si bien experimentó el desarrollo de un proceso emancipatorio como líderes sociales de su comunidad, por la precariedad de su formación y también por las características de la arena política peruana no encuentran aún la manera de traducir esta experiencia social en lenguaje político para continuar avanzando en su carrera al poder. Ya no quieren limitarse a ser sólo las líderes de sus organizaciones, pero no saben cómo ser otra figura. La ausencia de partidos políticos estaría limitando los canales de participación lógicos a un ejercicio político. De ahí que, siendo muy importantes en la vida local, no hayan logrado aún capitalizar su capacidad de movilización social en la arena política.

Finalmente, muestra así mismo, la perversa capacidad de un gobierno y una maquinaria autoritaria que utilizó el control de instituciones, de asistencia alimentaria y de recursos como víveres y otros productos para ganarse la adhesión de reconocidas líderes sociales aprovechando para sí tanto su experiencia como su orfandad institucional. El intercambio es simple: sólo si van con el gobierno podrán “hacer obras”, es decir, contar con un mínimo de apoyo para actuar en beneficio de su comunidad y de su propio liderazgo. De este modo, quedan atrapadas en los engranajes de una maquinaria muy poderosa que les da juego en la política a cambio de su libertad.

¿Cómo explicar esta situación? ¿Qué factores estarían bloqueando la capacidad de influencia de las líderes sociales y entorpeciendo una relación más eficiente con el poder?

Perú puede ser considerado como un caso ejemplar de las sociedades post-violencia y es precisamente en este contexto en que se debe entender el proceso de deterioro de la organización social y de la dirigencia local femenina. Tanto los movimientos terroristas como la hiperinflación y el narcotráfico de fines de la década de 1980 y primeros años de los 90 configuraron un cuadro de crisis extrema que llevó a la pérdida de autoridad del Estado, al colapso del sistema político y al debilitamiento de las instituciones y del tejido social, alcanzando niveles dramáticos de fragmentación.

Si bien esta situación afectó a todos los peruanos, las mujeres populares organizadas en los comedores populares, los clubes de madres y los comités del vaso de leche llegaron a ser un grupo objetivo entre las víctimas de la debacle, tanto porque sus organizaciones fueron las más vitales en su momento y terminaron resistiendo a la crisis y a Sendero Luminoso, como porque la hiperinflación atacó la economía doméstica frontalmente y los hogares más pobres, especialmente en las ciudades, llegando casi a colapsarse en su peor momento. Este escenario de crisis permitió que las mujeres ganaran presencia en las comunidades y que, de manera muy concreta, fueran construyendo una legitimidad ampliamente reconocida. Sin embargo, esta sostenida situación de pobreza, violencia y precariedad social que las sacó del aislamiento doméstico y las encumbró en la vida pública local posteriormente propiciaría su caída, en el periodo de reconstrucción, una vez superado el conflicto armado y logrado cierta estabilidad económica. (Barrig 1998; Blondet 1996)

En efecto, entre 1989 y 1993, las mujeres dirigentes y sus organizaciones fueron un bastión frente a los flagelos mencionados y a pesar de que no lograron mantenerse tan orgánicamente estructuradas como lo fueron a mediados de la década de 1980, jugaron un papel de soporte, de red de seguridad social sumamente importante en los barrios populares y en las comunidades

¹⁴ En las últimas elecciones de 2000 la utilización de las organizaciones femeninas en favor del candidato de gobierno y de su lista parlamentaria fue patética. Ha quedado demostrada la manipulación que realizó la oficina del Programa Nacional de Apoyo Alimentario (PRONAA) al condicionar la entrega de alimentos al apoyo a Fujimori. Lo mismo puede decirse de otras oficinas públicas de asistencia nacional.

más alejadas. Fue recién después de esta época de resistencia heroica que sobrevino la depresión del movimiento.

Por efecto de la violencia, muchas ONG se replegaron de los barrios. Los grupos feministas reorientaron sus planes de trabajo hacia nuevos temas y el Estado, una vez desarticulado el aparato de Sendero Luminoso, con un discurso renovado asentado en las propuestas neoliberales de un severo proceso de ajuste estructural, lanzó nuevos programas que impulsaban la microempresa y el logro individual sustituyendo el viejo texto de la solidaridad y la acción colectiva. Así las cosas, las dirigentas, acostumbradas a actuar en la lógica de la organización y no del mercado, hicieron esfuerzos enormes por actualizarse, pero quedaron irremediablemente atrás. Las mujeres de base se enrolaron entusiastas en las promesas del negocio propio, y respondiendo a préstamos minúsculos, se desligaron de la organización y de su mística solidaria.

En este proceso surgieron nuevas dirigentas para las antiguas organizaciones, y aunque muchas de las dirigentas históricas permanecieron, la gran mayoría fue desplazada. Más jóvenes, más urbanas, más educadas, con expectativas de hacer proyectos, de ser las interlocutoras de las agencias donantes y no tanto las ONG como había sido hasta el momento, y con un juego más individualista, las nuevas dirigentas establecieron vínculos con el Estado de acuerdo al nuevo concepto del crédito y de la empresa. La política quedó como un asunto de mal gusto, como un quehacer de las otras.

Uno de los efectos más perniciosos de la violencia, y que quedó como bomba de efecto retardado y de eliminación lenta, fue la pérdida de seguridad, el miedo internalizado al desorden, a la inestabilidad, y la desconfianza entre las personas. Si a ello se suma una recomposición del discurso bajo nuevos parámetros centrados en el individualismo y el logro personal, la reimplantación del principio de autoridad a costa de la reconcentración del poder en la persona del Presidente (y de las Fuerzas Armadas al mando del Servicio de Inteligencia Nacional) y la desaparición de las instituciones autónomas, podemos imaginar el Perú desorganizado, desconfiado, desregulado y despolitizado que renació de las cenizas.

Pero renació, y en 1995 reeligió masivamente al Ingeniero Fujimori. Ese mismo año, sin embargo, las dirigentas sociales revisaron su posición y ante el fracaso de las banderas colectivas, que poco éxito les habían dado en los últimos años, muchas de ellas se animaron a participar en las elecciones municipales compitiendo en los puestos de regidoras en las listas de los partidos de centro-izquierda, (porque la izquierda desapareció del mapa electoral) siempre los más cercanos a su trayectoria. El éxito fue relativo, no sólo por las características de las dirigentas sino especialmente por la poca llegada de los partidos que las acogieron, y así, el porcentaje de regidoras fue tan solo de 8.7 por ciento. Fue como un ensayo de lo que sería el *boom* de las cuotas de la siguiente elección. Cuando en 1998 se convocó a nuevas elecciones municipales, las mujeres de las organizaciones habían aprendido que el discurso que mejor pagaba era el del pragmatismo. Es decir, quién me da más y mejor; quién me asegura el éxito en la ruta al poder; con quién voy a poder hacer obras a favor de mi comunidad. En suma, el fin justifica los medios. De ahí que muchas se ofrecieran para ir en cualquier lista, la que mejor puesto ofreciera. Se multiplicaron las listas de candidatos "independientes" que rápidamente pasaron a ser captados por el partido de gobierno. Era quien tenía la sartén por el mango, y el mango también, como dice la canción. Les dio facilidades, las convocó con un discurso populista, no exigió claridad en las propuestas políticas, antes bien, les dio un libreto sencillo que rápidamente hicieron suyo y se enrolaron en sus filas. En estas últimas elecciones, gracias a la Ley de Cuotas y a la disponibilidad de muchas mujeres para entrar a la escena política, el número de regidoras aumentó a 24 por ciento, y de 940 mujeres en los municipios en 1995, se pasó a 2258 en 1998. (Blondet 1999) Nada despreciable el aumento. Y aun cuando critiquen a sus iguales en las regidurías, es claro que las organizaciones sociales tienen un margen mucho más grande de acción e influencia con estas mujeres en los cargos de decisión municipal.

La vida activa de organizaciones sociales como los clubes de madres, los comedores populares y los comités del vaso de leche en las últimas dos décadas hicieron de este importante sector de mu-

jerías organizadas un capital social muy atractivo de controlar para fines electorales. Sin embargo, a pesar de la intuición de las dirigentas de esta privilegiada situación, muchos factores entorpecieron su capacidad de negociación convirtiendo a muchas de ellas en presa de ofertas irresistibles, someténdolas a un discurso asistencialista y pragmático de parte del gobierno. “Con el Presidente Fujimori seguirás recibiendo lo poco que recibes y podrás seguir soñando con la ilusión de convertirte en una microempresaria; con cualquier otro no hay seguridad” fue el texto que las subyugó. (Campaña electoral, Perú 2000 del candidato Alberto Fujimori)

La noción de seguridad, orden y estabilidad que el gobierno fujimorista manipuló a lo largo de toda la campaña sería la clave para conseguir la disponibilidad de esta mayoría femenina.

Ahora bien, ¿tenemos que pensar que las cosas son blanco y negro? O como diría Bertoldt Brecht en su obra *Un hombre es un hombre*, “las cosas son relativas, Sra. Beg Big”. Me inclino por pensar que la ambigüedad es una categoría que no se debe desestimar en el caso de las dirigentas populares. No son fujimoristas ni son demócratas al cien por cien. Han aprendido del pragmatismo y tienen su propia agenda que negocian con unos y otros. Quizá en esta posición radique el futuro éxito. Lo que es importante recordar es que se trata de un fenómeno relativamente joven, que es un proceso lento de aprendizaje, sinuoso, con idas y vueltas y que sólo a medio plazo se hablará del enorme esfuerzo que están haciendo las mujeres por su emancipación y por la vigencia de sus derechos. Los reacomodos y las oscilaciones serán, probablemente, el sino de estos tiempos de cambio en el que las identidades fijas son un problema más que una virtud.

Regias, políticas y orientales

Las mujeres que llegaron a tener posiciones de poder e influencia en la década de 1990 constituyeron un grupo muy heterogéneo. Había entre ellas significativas diferencias sociales, ideológicas y generacionales. Los intereses que las acercaron al poder fueron muy diversos y mientras unas se relacionaron directamente con el Presidente y contaban con su confianza, otras estuvieron en la segunda línea y mostraron una actitud ambivalente con el gobierno.

Muy cercanas al Presidente, se encontraba un pequeño grupo de mujeres jóvenes y modernas, procedentes de familias de clase alta, abogadas, administradoras de negocios, banqueras o periodistas que por la crisis y la violencia se educaron y vivieron fuera del país y regresaron gracias al gobierno de Fujimori. De ahí su lealtad con el Presidente a quien consideraron el salvador del Perú, hasta que se derrumbó el mito.¹⁵ No tenían afiliación ni experiencia partidaria por lo que nunca resultaron amenazantes, formando parte de la nueva burocracia como funcionarias, asesoras o consultoras del Ejecutivo.

Su legitimidad en el poder se asentaba en el discurso modernizante y liberal que postulaban y en su cercanía a los organismos internacionales, lo que les permitió movilizar y canalizar recursos de todo tipo. Ellas se encargaron, además de llevar al Presidente a Beijing, por ejemplo, de organizar los “Road Shows” sobre el Perú en los escenarios empresariales del mundo, de vender las acciones de la Compañía de Teléfonos en el mercado financiero de Nueva York o de desarrollar los programas de crédito popular con el modelo y la asistencia de los gestores de esta propuesta en la India o en Bangladesh. Además de estas particularidades, este grupo de mujeres, al mismo tiempo, podía convocar y tender puentes con algunos sectores de intelectuales feministas, especialistas en cuestiones de mujer o protagonistas del movimiento social. Este doble vínculo, con los organismos internacionales y con las mujeres, las hizo funcionales, mas no dependientes del Presidente.

¹⁵ Es muy interesante observar la trayectoria de este sector de mujeres poderosas. Si bien se mantuvieron cercanas a lo largo de todo el régimen, ninguna se ha “quemado” con el penoso fin de Fujimori y sus aliados. Se retiraron a tiempo, tomaron su distancia durante el último año cuando la acción del gobierno era grotesca y sin salir del todo, tampoco participaron del festín de corrupción que embarró a muchos. Fueron, sin exagerar, relativamente fieles al Presidente. Pocos meses después, ya tenían nuevas opciones como “técnicas” en el gobierno de transición. La experiencia en el poder y su vínculo con los organismos internacionales ha ido madurando su “conciencia de género” y muchas han postulado como congresistas en las elecciones con un discurso sutilmente feminista. Lo suficiente como para captar al electorado femenino más joven.

Además de las “regias”, muy cerca del poder se encontraron las “políticas”, las incondicionales al mandatario. Por afinidades étnicas, relaciones familiares o amistades probadas a través de muchos años en la función universitaria, formaron parte del partido de gobierno o del entorno presidencial y desempeñaron altos cargos en el Parlamento o en el aparato del Estado. Teniendo fuertes vínculos de lealtad y dependencia con el Presidente; su permanencia sólo estaba asegurada en tanto Fujimori continuara en el poder y ellas, cercanas al Presidente. Prueba de ello es la situación en la que se encuentran hoy, las otrora poderosas mujeres del Presidente, luego de la vergonzosa huida de su líder al Japón. En este grupo se distinguen con cierta nitidez dos sectores. Por un lado, las congresistas, ministras y viceministras, que provienen de familias de clase media, con estudios superiores, son funcionarias de carrera, abogadas, ingenieras y maestras bastante calificadas, técnicas y profesionales y a juzgar por la imagen que transmiten en sus acciones, han demostrado ser autoritarias y obsecuentes con el poder;¹⁶ por el otro, las “orientales”, mujeres de procedencia familiar asiática, de las que sólo se sabe que estaban ubicadas en puestos claves, pero en la segunda línea, y se dice que eran los “ojos y oídos” del Presidente. Por la magnitud de los cargos y el perfil tan bajo que guardaron, parecería que se trataba de mujeres con las que el Presidente llegó a tener una altísima confianza. No desempeñaron un rol público necesariamente, y más bien, a diferencia de las primeras, son reservadas, serias, austeras. Nunca jugaron a la seducción, ni aspiraron al protagonismo público. Fueron las comisarias del régimen.

Además de las “regias”, las políticas y las “orientales” incondicionales, también se encontraban en la segunda línea de las altas esferas del poder (aunque sin llegar a tener una relación cercana ni vínculos con el Presidente) un grupo de mujeres intelectuales y profesionales, especialistas en temas de género y muchas de ellas feministas de las ONG.¹⁷

La creación de las instituciones de la mujer en los poderes Ejecutivo y Legislativo abrió el espacio para que muchas mujeres profesionales, abogadas y científicas sociales especialmente, fueran convocadas a título personal para participar en el diseño, formulación y ejecución de políticas sociales, en la presentación y tramitación de leyes y en la preparación de “planes operativos de trabajo” para estas instituciones.

Con la idea de no aislarse del escenario en que se toman decisiones, y tratando de influir positivamente para que las nuevas políticas impulsadas sean de la mejor calidad y para beneficio de las mayorías, estas mujeres intelectuales y profesionales de orientación feminista estuvieron dispuestas a colaborar con el gobierno. Un aspecto destacable de este grupo fue que ellas jugaron un rol de bisagra entre las instituciones y las mujeres en el poder y los distintos grupos en la sociedad, aunque no siempre gozaran del respaldo de las organizaciones feministas. Asesoraban y vinculaban a las dirigentes populares con congresistas, funcionarias y eventualmente con sectores de empresarias. Han contribuido, en gran medida, a activar el dinamismo de las dirigencias locales y de las mujeres en las provincias y en los barrios pobres de Lima.

Luego tenemos a las parlamentarias de oposición que son un número reducido de abogadas, economistas y periodistas que no tuvieron relación alguna con el Presidente, como es de suponerse, y por las diferencias que existen entre ellas, basadas en sus intereses, procedencia y formación, no constituyeron un grupo articulado políticamente. Mientras unas pasaron prácticamente inadvertidas, salvo contadas oportunidades, otras son importantes líderes de la oposición, como son los casos de la candidata a la presidencia Lourdes Flores Nano, Anel Townsend, joven congresista considerada y reconocida por su audacia y agudeza en la crítica al ex gobierno Fuji-

¹⁶ La mayoría de las mujeres “políticas” se mantuvieron leales a su líder, el Presidente Fujimori, aun después de su huida del país. En las elecciones de 2001 se presentaron en una lista bajo el mismo partido fujimorista Cambio90-Nueva Mayoría, a pesar del desprestigio que adquirió con las evidencias de corrupción. Qué intereses compartirán todas, para continuar liderando este frente, es un tema por investigar.

¹⁷ Este sector de mujeres se distanció en los dos últimos años y muchas se integraron en los movimientos sociales de defensa de la democracia. Curiosamente, muy pocas han participado en las elecciones de 2001 como candidatas al Parlamento. Parecería que el desencanto las alejó de la actividad política, al menos por un tiempo.

morista; lo mismo que Beatriz Merino, prominente abogada que presidió la primera Comisión de la Mujer del Congreso.¹⁸

Finalmente, un sector que cobró importancia en el ámbito público son las juezas y fiscales. Las continuas violaciones constitucionales y en la administración de justicia de parte de los políticos y funcionarios del gobierno han encontrado un freno en un grupo determinado de juezas probas y honestas del Ministerio Público y el Poder Judicial. Su defensa de la democracia y de los derechos humanos las hizo, a menudo, merecedoras de destituciones, transferencias o medidas de control disciplinario.¹⁹

Nuestras hermanas las mujeres

Este variopinto grupo de mujeres en el poder, sin embargo, ¿actuó como un bloque femenino aliado ante situaciones de conflicto y enfrentamiento? ¿Es posible hablar de ellas y sobre su comportamiento como una hermandad que supera y trasciende las diferencias étnicas, sociales o políticas? El análisis del comportamiento de las mujeres en el Congreso puede ser ilustrativo para dilucidar estas cuestiones. En esta parte trataremos dos grandes temas que emergen del caso peruano y que conviene analizar: (i) el del esencialismo, es decir, la especificidad de la problemática femenina asociada con la predisposición natural de las mujeres hacia la búsqueda del consenso, la cooperación (Dietz 1990, 1994; Mouffe; Scott 2001) y el altruismo; y (ii) el de la representación política de las mujeres *qua* mujeres, ilustrando mediante tres ejemplos de la política peruana, algunos de los desafíos que se presentan con la participación femenina en la política actual latinoamericana.

La Ley de Violencia Doméstica

En 1993 se promulgó la Ley de Violencia Doméstica en el Perú y en 1996 se discutieron y modificaron una serie de artículos perfeccionando esa legislación. En ambas oportunidades, las mujeres del Congreso de la República jugaron un rol fundamental: tanto porque si no hubieran presentado la Ley con el apoyo de las organizaciones feministas, posiblemente ni se hubiera discutido el tema, como por la importancia que cobró el debate y posteriormente su aprobación. Un dato adicional: todas las mujeres congresistas votaron por la aprobación de la propuesta, por encima de las diferencias partidarias.

El tema, directamente vinculado con los “asuntos de interés de las mujeres”, constituyó así el ejemplo ideal para alimentar un discurso feminista esencialista y plagado de estereotipos: las mujeres son capaces de ponerse de acuerdo y dejar de lado las diferencias políticas, ideológicas o de cualquier índole. Los comentarios fueron multiplicándose en número y en entusiasmo, llegando incluso a decirse que se lograba tal hazaña porque eran mujeres, porque las mujeres no se pelean, porque resuelven sus diferencias y conflictos hablando y porque tienen distintas maneras de actuar en la política. Es decir, porque son en esencia pacíficas y consensuales a diferencia de los hombres que son conflictivos, agresivos, competitivos e incapaces de ponerse de acuerdo. Sin duda, con el transcurrir del tiempo este discurso se ha ido relativizando y muchas mujeres han matizado esta percepción de virtuosidad femenina. Sin embargo las fujimoristas, es decir, las que difunden el “discurso oficial” y tienen una presencia abrumadora en los medios de comunicación son las que, hoy más que nunca, hacen un uso indiscriminado de estas posi-

¹⁸ El rol de las congresistas de oposición ha sido muy destacado durante el régimen fujimorista y en el proceso de transición. Este sector de mujeres se renovó parcialmente en las elecciones de 2000 con jóvenes políticas que entraron al Parlamento. Si bien muchas de ellas lo hicieron con el partido de Fujimori, como expresión de la política fujimorista en pro de las mujeres, con los primeros indicios de corrupción se salieron de las filas fujimoristas y formaron, con otros congresistas, el grupo de “los independientes”. En muchos casos ellas mismas se convirtieron en acusadoras de la mafia en el poder.

¹⁹ El poder Judicial y el Ministerio Público fueron instituciones que jugaron un rol crítico en favor de los gobernantes del régimen fujimorista archivando casos de denuncias o propiciando juicios donde no había razones ni pruebas, como una manera de manipular y extorsionar a empresarios o gente de la oposición en general, sea cual fuere su posición. La ex Fiscal de la Nación, Blanca Néida Colán, fue una aliada indiscutible del sistema. Ella ha sido reemplazada por otra mujer, la nueva Fiscal de la Nación, Dra. Nelly Calderón, quien a diferencia de su antecesora viene cumpliendo un rol muy destacado en los juicios a los responsables de la mafia. En esa línea, la Fiscal Ana Cecilia Magallanes está llevando adelante, con valentía y eficiencia uno de los juicios más difíciles e importantes de la reciente historia del Perú ordenando la captura de los más altos funcionarios, jueces y militares involucrados en los procesos de corrupción y vale mencionar al equipo de juezas y fiscales que llevan adelante el juicio a Vladimiro Montesinos.

ciones para presentarse como adalides de la democracia, de la vanguardia femenina y de la unidad nacional. Esta suerte de caricatura de la perfección femenina puede resultar contraproducente para los procesos de democratización, reforzando, por el contrario, las históricas formas de discriminación femenina.

La Ley de Cuotas

Cuando en diciembre de 1997 se presentó la propuesta de la Ley de Cuotas (25 por ciento de mujeres en todas las listas de candidatos) la situación no fue tan ejemplar. Mientras las mujeres congresistas de la oposición y algunas "oficialistas" sustentaron la propuesta señalando que este sería el primer paso para superar los serios problemas de la discriminación femenina en la política, hubo otras voces entre los hombres y mujeres fujimoristas que se opusieron abiertamente a la Ley. El debate fue áspero y los argumentos en contra señalaron la irrelevancia de una norma que, en principio, presentaba a las mujeres como seres inferiores e incapaces de competir por sus méritos con los hombres en igualdad de condiciones, y que en consecuencia requerían de una legislación protectora que les facilitara el camino. Las fujimoristas que estaban en contra de la Ley se sintieron agredidas por la propuesta y mostraron su descontento argumentando su posición. El debate quedó ahí. Sin embargo, en la siguiente sesión del Congreso, ante la sorpresa del pleno se presentó nuevamente la propuesta de Ley de Cuotas y al pasar a votación, todos y todas los representantes de la bancada del oficialismo votaron masivamente por su aprobación.

Milagrosamente las diferencias se habían esfumado y las congresistas opuestas a las cuotas, de pronto, suscribieron la Ley, que fue aprobada sin reservas. Pudieron haber cambiado de opinión después del debate, en efecto, y quizá hubiera sido deseable que eso explicara el cambio de posición: que luego de la discusión hubieran quedado convencidas de las bondades de la discriminación positiva, y que el voto a favor mostrara una inusitada flexibilidad para modificar sus opiniones. Sin embargo, las razones estaban por otro lado. El jefe máximo, un varón, el Presidente Fujimori, las había llamado al orden y en un claro gesto de autoridad, obligó a toda su bancada a votar en favor de la Ley. Su interés y la estrategia diseñada estaban claros. En el mercado político contemporáneo las mujeres constituyen un apetecible botín para captar y controlar. Este tipo de medidas, sumadas a otras de corte clientelista dirigidas a las mujeres de sectores pobres permitiría al jefe de gobierno consolidar e incrementar su base social de apoyo.

En este segundo caso, nuevamente podría decirse que se trataba de un tema de interés femenino, aunque las posiciones pudieran divergir, como sucedió. Sin embargo, las diferencias o los acuerdos no se centraron en la relevancia o aceptación del tema propiamente, sino más bien, en la decisión y el interés del líder de la agrupación política. Las mujeres optaron por la lealtad al jefe antes que por manifestar su voz de descontento; acallaron su posición y se subordinaron ante la autoridad en un tema que, aparentemente, tenía que ver directamente con ellas mismas como mujeres. Es decir, por una u otra razón, los supuestos temas de las mujeres no serían tales necesariamente, o dicho de otro modo, no todo lo que se refiere a las mujeres interesa de igual forma a las mujeres en posiciones políticas.

Más allá del comportamiento de las mujeres de Fujimori, es pertinente anotar el dilema que se plantea. Una cosa son las intenciones de quienes dan y pretenden manipular este tipo de medidas, tanto en el caso de la Ley de Cuotas como en las múltiples leyes y en general, con la utilización de la ley o de la política social que busca "capturar" grupos objetivo para sus propios intereses. Y otra, las consecuencias o los efectos de las mismas entre esta población. Si bien la intención era comprometerlas por el favor recibido, en la práctica, podía escapárseles de las manos la capacidad de control y clientela de las mujeres. Este fue, concretamente, un tema que mereció un amplio debate y muchas controversias entre los distintos grupos de feministas en el Perú. Mientras unas pensaban que, a pesar de reconocer las diferencias con el gobierno, debía aprovecharse el espacio que éste abría para ampliar y democratizar la condición de las mujeres, otras, en cambio, en una actitud de principio en la defensa de la democracia, sostenían que este tipo de alianzas serían, a la larga, muy desventuradas, estarían contribuyendo a "lavarle la cara" al régimen autoritario y dado el contexto en que se daban, no garantizarían mayores cambios a medio y largo plazo.

Adicionalmente, el contexto político nacional había variado considerablemente de 1993 o 1996 a 1998, cuando el régimen ya se mostraba abiertamente autoritario. La polarización era cada vez más evidente. Por un lado, el gobierno, mediante argucias legales, controlaba crecientemente los poderes del Estado y las principales instituciones e imponía sus decisiones de manera arbitraria, y por el otro, las fuerzas de oposición peleaban por preservar mínimos espacios democráticos. De ahí la necesidad de los fujimoristas de actuar como grupo monolítico en el que cualquier discrepancia fuera vista como deslealtad a su jefe; y de los sectores feministas democráticos de marcar su distancia dudando al aplaudir las propuestas del gobierno, aun cuando parecieran favorables.

La Mesa Directiva del Congreso

Finalmente, el tercer caso se ubica en 2000, en un escenario político de confrontación y desmoronamiento del régimen autoritario. Luego de las fraudulentas elecciones de abril y mayo de 2000, y desoyendo las voces de amplios sectores de la sociedad y de la política nacional e internacional, el Presidente Fujimori recibió la banda presidencial e inició su tercer mandato con una novedosa Mesa Directiva del Congreso de la República.²⁰ Por primera vez en la historia del país y de América Latina, la conducción del Congreso quedó en manos de cuatro mujeres. La decisión la tomó el propio Presidente quien, pasando por alto la jerarquía y el protocolo constitucional, las nombró a dedo, luego de serias discrepancias entre los diferentes grupos de su propio frente político.

El monolítico bloque fujimorista se estaba agrietando y las pugnas por el poder que protagonizaban los líderes de cada subgrupo dentro del fujimorismo se translucían cada vez con más desvergüenza. Ante esta situación, el Jefe optó por ubicar a las mujeres de cada fracción—no a los hombres que las lideraban—en los puestos directivos del Congreso unicameral, como una manera de aplacar los conflictos y resolver rápidamente la situación, de dar una lección a los hombres pleitistas y de mostrar ante la opinión pública que su frente político estaba unido y que las mujeres eran un ejemplo de consenso y no entraban en juegos divisionistas. En efecto, ellas sonrieron, aceptaron el encargo y, con las manos en alto en señal de celebración, jugaron el juego de la comunión y la hermandad femenina.

Mientras el discurso oficial se regodeaba en tan creativa salida a la crisis, ensalzando las virtudes de las “damas” como se les llamó reiteradas veces, elogiando la novedad de la situación peruana y la importancia de tener un gobierno moderno y de avanzada, que reconoce el valor de las mujeres, las diferencias entre las mujeres también se fueron profundizando. Las no fujimoristas, y me atrevería a decir que muchas de las fujimoristas también, no mostraron mayor entusiasmo ni orgullo por el hecho. Más bien, una clara sensación de incomodidad o una desembozada declaración de malestar se traslucía en las distintas intervenciones públicas de muchas de las mujeres opinantes. Grupos de mujeres cada vez más organizados y cohesionados en la defensa de la democracia como el Movimiento de Mujeres por la Democracia (MUDE), entre otros, mostraron su indignación ante la burda utilización del discurso de género, relegando para las mujeres del régimen la defensa de la hermandad femenina. Pero como en la política y en la vida las situaciones, antes que unívocas o lineales, son más bien plurales, hubo voces feministas, aunque fueron las menos, que dijeron, sin embargo, que preferían cuatro mujeres autoritarias a cuatro hombres autoritarios. Es claro que tanto las congresistas de la Mesa Directiva como el “discurso de género” estaban siendo utilizados y que, a pesar del peso político que habían adquirido en los últimos años, ellas también se estaban prestando a esta actuación bochornosa y se estaban dejando utilizar. Más que ingenuidades, se trataría de un intercambio de conveniencias: presentarse unidas en la Mesa Directiva, posiblemente a cambio de un protagonismo oportunista que podría ser capitalizado posteriormente. Mostraban la misma actitud pragmática que ha caracterizado el ejercicio político de este régimen.

La situación no hubiera ido a mayores si no se destapaban, de manera brutal, las prácticas de corrupción, tráfico de armas y chantaje de altos funcionarios y políticos para asegurar una ma-

²⁰ La Mesa Directiva del Congreso, es el cuerpo gubernamental encargado de indicar y organizar la agenda.

yoría en el Congreso y perpetuarse en el poder, comprometiendo a las más encumbradas figuras del gobierno, incluyendo a las Fuerzas Armadas y acelerando su descomposición. Como se sabe, ante tales denuncias, a menos de dos meses de iniciado su tercer gobierno, el Ing. Fujimori se vio obligado a acortar su mandato y un conjunto de parlamentarios renunciaron a las filas gobiernistas, dejando por primera vez en diez años en minoría al fujimorismo en el Congreso. En ese contexto, una moción de censura a la Mesa Directiva probó nuevamente la correlación de fuerzas entre las mujeres gobiernistas y las democráticas, y al mismo tiempo, entre las mujeres y los hombres. Sin duda, la votación se dividió por opciones políticas, no por cuestiones de género. No hubo mujer de las fuerzas opositoras que considerara siquiera la posibilidad de votar por la no censura, sólo por el hecho de que eran cuatro mujeres las cuestionadas. ¿Será que el poder no discrimina por género? ¿O que la democracia no se asegura porque quienes detentan el poder son mujeres?

Con un director de escena sumamente debilitado (Fujimori) y huyendo del país, sin asistente de dirección (Montesinos), o más bien, con un asistente prófugo de la justicia el montaje autoritario en el Perú, fracasó al poco tiempo. El escenario se destruyó con una rapidez insospechada y los actores y actrices se pelean sin fingir ya, hermandades y afinidades ideológicas o de género. En pocos meses, los peruanos y peruanas hemos presenciado, con estupor, las disputas dentro del fujimorismo, paradójicamente, lideradas por las mujeres del régimen. Una exaltada declaración de lealtad al Presidente, compitiendo por quién lo quiere más y quién le es más fiel, las reunió a todas mientras duró el Presidente. Hoy sólo quedan las más fieles, o las que quieren disputar con los hombres fujimoristas la herencia política del Presidente, si es que la hubiera. ¿Podríamos añadir, entonces, la pregunta sobre el pacifismo y la excelsa capacidad de forjar consensos entre las mujeres?

Más fujimoristas que Fujimori

A la luz de los últimos acontecimientos del Perú podemos afirmar que las mujeres no son más honestas que los hombres, pero parecería que tienen una relación diferente con el poder, con la inmoralidad y con la corrupción. En estos últimos episodios, grandes diferencias distinguen el comportamiento de las mujeres y de los hombres. En primer lugar, si bien son cómplices y responsables de las violaciones a la democracia y a los derechos ciudadanos, no se ha encontrado (aún) un video en el que aparezcan mujeres recibiendo dinero. ¿Es que se venden gratis?

En segundo lugar, sorprende la lealtad y la obsecuencia que le profesan al líder. Lo defienden más que a sí mismas, lo protegen hasta los niveles del ridículo y su sectarismo las asemeja a las fanáticas mujeres que rodearon a Abimael Guzmán, o a las monjas dedicadas a la preservación del culto, más que a mujeres emancipadas que ingresan a la política con libertad. Luz Salgado, parlamentaria del partido Cambio 90-Nueva Mayoría comentó a la prensa cuando Fujimori anunció su voluntad de dejar la presidencia: “El Presidente ha dado un gran paso con un desprendimiento que es un ejemplo para toda la clase política. No creo que ningún líder se hubiera desprendido tan fácilmente del poder, sobre todo, con el sólido respaldo obtenido en la primera y segunda vuelta electoral. Es un ejemplo de dignidad y valentía que nos enorgullece a todos los peruanos de buena voluntad.” (El Comercio, 18 de septiembre de 2000) A ello añadiría Martha Chávez, ex Presidenta del Congreso y también parlamentaria del partido fujimorista, cuando el Presidente ya había huido y se encontraba en Japón: “En estos días, he aprendido a apreciarlo aún más. Tal es su nobleza que nos ha pedido que no nos juguemos por él. No solamente huyen los cobardes, también los valientes.” (El Comercio, 3 de diciembre de 2000) Y en otro momento había llegado a decir: “...si Vladimiro se va, traeremos otro Vladimiro (Montesinos)” (El Comercio, 3 de diciembre de 2000)

En tercer lugar, prefieren la imagen de locas e histéricas antes de ser acusadas de corruptas. En tal sentido dijo Martha Hildebrandt también ex Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso: “Estoy totalmente segura de que no tengo ningún video recibiendo dinero. De repente tendré alguno dando de gritos...” (El Comercio, 4 de marzo de 2001) o Luz Salgado: “Yo no he estafado en tráfico de armas ni en corrupciones y pido que se sancione a los culpables...” (El Comer-

cio, 22 de noviembre de 2000) a pesar de estar acusada de haber manipulado a las mujeres de los comedores populares a cambio de votos para sí y para su partido en las últimas elecciones de 2000.

Y en cuarto lugar, son capaces de justificar las peores atrocidades por fines supuestamente dignos y sublimes. La patria, que está encarnada en el Presidente Fujimori se ubica ante todo y se admite cualquier encubrimiento o incluso violación de la ley por él. Por eso, cuando huyó al Japón y las abandonó, una suerte de desasosiego las embargó, tardaron en reaccionar, lo siguieron esperando: “Yo sé que él va a venir a dar la cara, en cualquier momento está regresando para hacerle frente a la justicia, no tiene nada que esconder...” (Entrevista televisiva a Luz Salgado) pero no volvió. Se les fue su hombre, que es a la vez su padre y su hijo. Hasta que se resignaron y lo perdonaron. Cuatro de estas mujeres fujimoristas lideraron la lista parlamentaria del partido Cambio 90-Nueva Mayoría en las elecciones de 2001 y se arrojaron la responsabilidad de continuar defendiendo la obra y los éxitos de Fujimori.

Epílogo y conclusiones al fin de la batalla²¹

Hace ya unos meses, entre septiembre de 2000 y a lo largo de 2001, que los peruanos y las peruanas nos dormimos y despertamos con los personajes indecentes y enfermos de los videos de Vladimiro Montesinos, o con repetidas imágenes de situaciones en las que la verdad y la mentira, la ficción y la realidad parecen estar confundidas. Montajes de escandalosas escenas de corrupción grabadas en los sótanos del Servicio de Inteligencia Nacional nos revelan, día a día, la desvergüenza e impunidad con la que actuaron nuestros dirigentes, llegando a tener un control absoluto de las instituciones del Estado y de la sociedad. Un gobierno dentro de un gobierno. Los medios de comunicación, las Fuerzas Armadas, el Poder Judicial, el Sistema Electoral y el Congreso de la República, fueron parte central de sus dominios.

Ante el espectáculo siniestro, los ciudadanos hemos mirado, perplejos, nuestra propia pasividad; una suerte de vergüenza, de culpa no expiada, de morbosa curiosidad nos ha obligado a enfrentar una década de concesiones resumidas en más de mil y tantos videos que constituyen la evidencia de un repugnante mercado de valores y principios que operó en el Perú en los últimos años.

Fajos de billetes en la mesa comprando a dueños de los canales de televisión, mientras ponen su huella digital en contratos indecentes donde firman su total subordinación; o un avión MIG 29 de las Fuerzas Armadas que cae ante los ojos atónitos de la Comisión Investigadora del Congreso y de todos los peruanos, adquirido en un negociado millonario de generales traficantes; o a la contrabandista imperturbable, comprando su libertad condicional con documentos que comprometen a empresarios, jueces y congresistas; o los terroristas muertos en la Embajada japonesa, desenterrados como NN 14, 13, 6 o 7, en los que estamos buscando a genocidas inescrupulosos son sólo parte de las imágenes de horror con las que convivimos el caluroso y agobiante verano de 2001.

La confusión entre verdad y mentira terminan cuando el video se convierte en la cruda evidencia de la realidad. Cuando el patológico personaje de Montesinos se encuentra con la sociedad en la sala de sillones de cuero e inicia el acto de corrupción. La grabación para saborear el triunfo o para chantajear es la acción de una inteligencia maligna dispuesta a controlarlo todo, y a enrostrarnos a los televidentes nuestra incapacidad para ponerle fin. Una memoria tecnológica de la que no podemos escapar. ¿Dónde estuvimos esos años? ¿Qué hicimos para evitar esa violación? ¿Cómo sucedió que no dijimos basta?

²¹ “Al fin de la batalla”, línea inicial del poema Masa de César Vallejo (*España, aparta de mi este cáliz*, 1930) que dará su nombre a la Conferencia Internacional del Seminario Interdisciplinario de Estudios Andinos (SIDEA) en noviembre de 2001.

Podemos ensayar algunas explicaciones, al mismo tiempo que sacamos las lecciones de la presencia de las mujeres en la política en la década del gobierno fujimorista. Somos conscientes de que son las primeras de muchas reflexiones que harán de este fenómeno una parte insoslayable de la historia del Perú.

La cultura del miedo. Ante la hiperinflación, el terrorismo, la crisis de liderazgo y de autoridad de inicios de la década, la población perdió seguridad y autoestima y encontró en Fujimori al protector para entregarse sin condiciones. El agotamiento físico y moral y un ansioso deseo de la sociedad por recuperar el orden y estabilidad perdidos, a cualquier costo, sientan las bases de la entrega y subordinación ciudadana al poder ejecutivo. Del Presidente Gonzalo, como se hizo llamar Abimael Guzmán, el líder del movimiento terrorista Sendero Luminoso, pasamos, sin solución de continuidad, al Presidente Fujimori y su otro yo, el asesor Montesinos. La amenaza del retorno al caos se convirtió, así, en una poderosa arma de control social.

Estado e Instituciones débiles. Ambos constituyen constantes históricas que se agudizan en las últimas décadas, permitiendo la concentración y personalización del poder, la ausencia de procedimientos y de controles, la volatilidad de las lealtades e identidades políticas y la fragmentación y desorganización de la sociedad. Sin partidos políticos, sin gremios y organizaciones sociales legítimas la sociedad pierde su capacidad de representación, fortaleciendo la personalización y concentración del poder en el grupo de gobierno.

El compromiso o la falta de compromiso de los grupos de poder. Empresarios, Fuerzas Armadas y organismos internacionales formaron un trípode sobre el cual se asentó la cúpula de gobierno y desarrolló la política de la "antipolítica";²² de la gobernabilidad con eficiencia distorsionando y atentando, impunemente, contra los principios democráticos. Para los empresarios y los militares, al beneficio y el interés personal de gozar de un régimen de excepción, se sumaría una falsa y confusa idea de amor a la patria, de salvación y reconstrucción nacional que los compromete, o bien, el efecto de certeros chantajes y mecanismos de presión que mediatizan cualquier reacción. En cualquier caso, se trató de la expresión flagrante del desmoronamiento de las elites. Los organismos internacionales, por su parte, admitieron un gobierno "democrático" que cumplió con los mínimos aceptables, en tanto pagó y honró, ejemplarmente, los compromisos de la deuda.

Perú, un país complejo, culturalmente diverso y desigual. Grandes distancias educativas y étnicas, de acceso y comunicación, de pobreza y desigual distribución de la riqueza plantean serios problemas de inclusión social y de equidad. Algo más de un tercio de los y las peruanas ni son ni se sienten ciudadanos de verdad. La justicia, el gobierno, las instituciones públicas y las privadas les son ajenas y la educación, que debiera ser el vehículo de integración, es un bien deficiente y escaso. ¿Cómo pedirles rendición de cuentas si no son parte activa de la sociedad?

Con esta enumeración de factores podemos comenzar a imaginar la precariedad social y política en la que se encontró el país en la última década del siglo, y entender, en parte, la penosa y difícil situación en la nueva transición. En este marco, ¿cuál ha sido el comportamiento de las mujeres del poder fujimorista? Nuevamente, ¿son las mujeres más honestas o más democráticas, porque son mujeres?

El solo hecho de que haya un número creciente de mujeres en posiciones de poder e influencia, que le hayan perdido el miedo al poder, tiene connotaciones positivas, independientemente de los logros que su presencia gane en favor del conjunto de mujeres o de la democracia. Es parte de un nuevo sentido común en la sociedad, a partir del cual a nadie sorprende que las mujeres se desempeñen como autoridades, como artistas o árbitros de un partido de fútbol.

En términos simbólicos, se construyen y difunden nuevos modelos de ser mujer, con poder y capacidad de decisión. Por el rol que desempeñan las mujeres en la política, aun las del entorno

²² Como ha llamado Carlos Ivan Degregori a la década fujimorista en su reciente publicación (2000).

de Fujimori aparecen en los medios masivos liderando posiciones sobre muy diferentes temas con gran firmeza y convicción. Ello contribuye a ampliar, diversificar y enriquecer los modelos de lo que significa ser mujer, y sobre todo, ser mujer con poder en el imaginario femenino y masculino. Se van quebrando los viejos estereotipos que encasillan a las mujeres en los tradicionales modelos de mujeres al servicio de los maridos, del pueblo o del país. La variedad de la participación femenina hoy, muchas veces asumiendo posiciones muy controversiales, humaniza la figura femenina, con virtudes y defectos, mostrando las diferencias que existen entre las mujeres, las diferentes posiciones que éstas pueden asumir en el ejercicio del poder y contribuyen a romper así, el mito de la idílica “hermandad femenina”.

En términos prácticos, la presencia de muchas mujeres, no todas, promueve la discusión de temas y la propuesta de leyes que defienden los derechos de las mujeres. Sin duda, no hubiera sido posible pensar en la aprobación de muchas de las leyes en beneficio de las mujeres que hoy existen, de no haber sido por las mujeres en las diferentes instancias del poder. Curiosamente, este interés por la cuestión femenina no está asociado ni supone una afiliación feminista ni tampoco democrática. Precisamente, porque comprendemos que el conjunto femenino es heterogéneo.

Por lo observado, el contexto social, económico y político es fundamental para analizar y comprender los efectos del nuevo fenómeno de la participación política femenina. Cualquier gobierno está interesado en captar los votos de los y las ciudadanas para ganar legitimidad en el poder. Esta es una medida conocida del ejercicio político. Las mujeres, en efecto, constituyen un importante capital electoral, que es, además, relativamente nuevo. Por esta razón, las mujeres serían un grupo de atención particularmente interesante para los actores políticos. Si el gobierno es democrático, los partidos políticos actúan como canales de expresión y mediación de los intereses de los y las ciudadanas, en otro orden, las instituciones sociales actúan, a su vez, como instancias de articulación de intereses y de presión para obtener la atención a sus demandas. Una suerte de mediación de los intereses sociales en la política. El problema se presenta cuando se trata de regímenes autoritarios que restringen la independencia de las instituciones y de las personas involucradas en éstas y bloquean los canales de expresión de la ciudadanía o las utilizan para orientar en un sentido determinado sus opciones. El caso del ex Presidente Fujimori es paradigmático en ese sentido.

Fujimori realmente colonizó las organizaciones sociales y las relegó a un plano estrictamente asistencialista en una condición de sumisión y dependencia total. Cuando las mujeres de las organizaciones sociales pretendieron manifestar sus intereses quedaron fuera del reparto de alimentos o fueron sometidas a chantajes y presiones insoportables. Es decir, cuando sus intereses entraron en conflicto con los intereses de Fujimori fueron anuladas. En otro orden, las mujeres en el poder repitieron el mismo esquema, guardando las diferencias en la posición. Mientras las congresistas o funcionarias aceptaron calladamente las propuestas del gobierno, fueron parte del aparato del poder; cualquier opinión contraria o cuestionamiento a la palabra del jefe era desechada y amonestada. Las mujeres fujimoristas no tuvieron capacidad para poner en discusión las políticas del gobierno, ni cuestionar los procedimientos y los resultados.

Queda claro, por la trayectoria del fujimorismo y en otro orden, por la manera como se trató a las mujeres en el grupo terrorista de Sendero Luminoso, que las propuestas autoritarias no garantizan la participación libre de las mujeres en la escena pública. Pueden ser piezas utilizadas muy racionalmente para ejecutar órdenes, para ampliar la masa de apoyo o incluso, para participar en las más altas esferas de decisión, aunque siempre bajo el comando del jefe. El crítico tema de la “lealtad total” al dirigente y no a los ciudadanos/as o a la Constitución del país restringe las posibilidades de acción política y el ejercicio libre del poder. En el caso de las mujeres, contribuye a fortalecer el “machismo”, sólo que esta vez, disfrazado y encubierto por un falso discurso de género que distorsiona la realidad.

Sin embargo, si analizamos los factores por los que cae el régimen fujimorista, encontramos un lugar destacado a las mujeres que como parte de la nueva “sociedad civil”, inventada en el último

año, y junto a los jóvenes estudiantes, los intelectuales y artistas y el movimiento de Derechos Humanos, se convierten en los/las líderes del movimiento por la resistencia democrática.

Creo que hoy más que nunca es preciso relativizar las verdades absolutas; las identidades, hermandades y lealtades totales, los enunciados generales y grandilocuentes. La mitad mujer de la humanidad, como llama la escritora española Elena Soriano al 50 por ciento femenino no es un conjunto homogéneo y por lo tanto en sí mismo, no es representable. La categoría MUJER no es una fuerza homogénea que encubre las diferencias étnicas, sociales, políticas y económicas. No se puede hablar en nombre de las mujeres, porque las mujeres son muchos nombres: negras o indias; analfabetas y profesionales; de Quispillacta en Ayacucho o de Praga y El Cairo; quechuas, gitanas o maoríes; porque son demócratas, autoritarias, indiferentes; y así, podríamos continuar señalando diferencias y distinciones. En ese sentido, las mujeres *qua* mujeres no constituyen un grupo, pueden ser tantos como los diferentes intereses las lleven a asociarse, coordinar demandas y elegir representantes, solas o con otros miembros de la sociedad a la que pertenecen y con los que comparten sueños y realidades, historias y futuros. En tal sentido, es preciso estar en guardia contra el resurgimiento del “mujerismo” y del “viva la mujer”.

Hay temas que convocan a las mujeres, porque son temas de interés de la sociedad y por distintas razones que será conveniente explorar en otro trabajo, han sido históricamente marginados de la agenda política. La violencia familiar es uno de ellos, la salud reproductiva es otro, y con este, los relacionados con la sexualidad femenina: el aborto, la maternidad, la crianza de los hijos, todos ellos considerados como un límite en la relación de las mujeres con el mercado de trabajo y la emancipación económica. Otros temas de la agenda femenina son aquellos vinculados con la discriminación de las mujeres de las instancias de toma de decisiones y en términos generales, con el desigual acceso y trato de las mujeres por ser mujeres. Y finalmente, aquellos vinculados con las condiciones de pobreza, que si bien no son privativos a las mujeres, en tanto se entroncan con los principios patriarcales generan situaciones de desigualdad y discriminación.

Las mujeres han avanzado y esto se explica de manera estructural por el proceso de modernización del país a mediados de la década, que aunque tardío e incompleto, permitió que las mujeres se educaran y accedieran a los servicios de salud y planificación familiar, salieran al mercado laboral, votaran. Ha influido también la crisis de la década pasada que quebró los patrones tradicionales y obligó a las mujeres a buscar trabajo y contribuir en los presupuestos familiares; el movimiento social de mujeres que con estridencias y aciertos perseverantes fue creando una corriente de opinión en favor de la igualdad entre hombres y mujeres; los organismos internacionales que influyeron para que el tema de la no-discriminación y no-violencia entrara en el debate público, y formularon propuestas a los gobiernos para incorporar en la agenda política temas que antes eran considerados de interés y dominio privado.

En ese escenario, sin embargo, otras cuestiones más inmediatas han influido en la nueva ubicación de las mujeres. Tienen mérito tanto las propias mujeres hoy altamente calificadas y competitivas, como el impulso que han dado los últimos dos gobiernos al mostrar un interés manifiesto en la incorporación de mujeres en posiciones de poder, lo que contribuye a ampliar las imágenes y los modelos de lo que debe y puede hacer una mujer en el poder. Mas allá de sí uno está o no de acuerdo con la posición política de las mujeres que participan en los distintos poderes del Estado, es importante reconocer que hay mujeres en las altas esferas y que en su mayoría, juegan un rol protagónico en la política nacional. Lo que es destacable es que el número de mujeres ha aumentado, los modelos se han diversificado y que muchas se dejan ver y escuchar.

Finalmente, quiero dejar planteada una interrogante que considero central en la discusión sobre la presencia de mujeres en la política y sobre las políticas dirigidas al sector femenino de la población. ¿Hasta qué punto la Ley de Cuotas u otros cambios en la legislación y en las políticas a favor de las mujeres están, en efecto, contribuyendo a cambiar aspectos “formales” de la democracia, sin que necesariamente estos cambios formales mejoren las condiciones reales de vida de las mujeres? ¿Por qué sigue siendo tan elevado el número de mujeres consideradas las más pobres entre los pobres y hasta hoy tienen las más altas probabilidades de quedarse como pobres, a pesar de los

cambios legislativos, de las políticas focalizadas, y de una presencia en medios que no necesariamente las dignifica como personas? Es decir, ¿cómo superar el dilema o la tensión que se observa en nuestros países entre la democracia formal y la democracia sustantiva, la que se vive a diario, no únicamente en períodos electorales o en las cámaras del Congreso?

Bibliografía

- Barrig, Maruja. 1998. "Female leadership, violence and citizenship in Perú." En Jane S. Jaquette, y Sharon L. Wolchik (eds.), *Women and democracy: Latin America and Central Eastern Europe*. John Hopkins University Press, Baltimore.
- Blondet, Cecilia. 1999. *Las mujeres y la política en la década de Fujimori*. Documento de Trabajo No. 109. Serie Sociología y Política No. 26, IEP, Lima.
- . 1996. *In no-man's land: poor women's organizations and political violence in Lima's neighborhoods*. UCLA Latin American Center Publication, Los Angeles.
- Blondet, Cecilia y Carmen Montero. 1995. *Hoy: Menú Popular. Los comedores en Lima*. IEP, Lima.
- . 1994. *La situación de la mujer en el Perú, 1980–1994*. Documento de Trabajo No. 68. Serie Estudios de Género No. 1. IEP, Lima.
- Cotler, Julio. 1999. *Drogas y política en el Perú: La conexión norteamericana*. IEP, Lima.
- Craske, Nikki. 1999. *Women and politics in Latin America*. Polity Press, Oxford.
- Degregori, Carlos Ivan. 2000. *La década de la antipolítica. Auge y huida de Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos*. IEP, Lima
- Dietz, Mary G. 1994. "Ciudadanía con cara feminista. El problema con el pensamiento maternal." *Debate Feminista*, Vol. 10, Septiembre, pp. 50–72.
- . 1990. "El contexto es lo que cuenta. Feminismo y teorías de la ciudadanía." *Debate Feminista*, Vol. 1, Marzo, pp. 3–29.
- Mouffe, Chantal. 1993. "Feminismo, ciudadanía y política democrática radical." *Debate Feminista*, Vol. 7, Marzo, pp. 30–49
- Scott, Joan W. 1999. "Género y representación paritaria. 'La querelle des femmes' a finales del siglo XX." *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, No. 22
- Shifter, Michael. 2000. *The fault line of Latin American democracy*. Documento presentado en la conferencia: Politics Matter: a dialogue of Women Political Leaders, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, 13 de noviembre.

UNRISD Documentos del programa sobre
Democracia, gobierno y derechos humanos

- PP DGHR 12 **Lecciones de la participación política de las mujeres**
Cecilia Blondet, junio 2004
- PP DGHR 11 **Economic Policy Making and Parliamentary Accountability in Chile**
Verónica Montecinos, December 2003
- PP DGHR 10 **Gender Justice, Development and Rights**
Maxine Molyneux and Shahra Razavi, January 2003
- PP DGHR 9 **A Declining Technocratic Regime: Bureaucracy, Political Parties and Interest Groups in Japan, 1950–2000**
Toshihiro Nakamura, December 2002
- PP DGHR 8 **African Decentralization: Local Actors, Powers and Accountability**
Jesse C. Ribot, December 2002
- PP DGHR 7 **Multiculturalism, Universalism and the Claims of Democracy**
Anne Phillips, December 2001
- PP DGHR 6 **Gender of Democracy: The Encounter between Feminism and Reformism in Contemporary Iran**
Parvin Paidar, October 2001
- PP DGHR 5 **Human Rights and Social Development: Toward Democratization and Social Justice**
Yash Ghai, October 2001
- PP DGHR 4 **Decentralization Policies and Practices under Structural Adjustment and Democratization in Africa**
Dele Olowu, July 2001
- PP DGHR 3 **Efficiency, Accountability and Implementation: Public Sector Reform in East and Southern Africa**
Ole Therkildsen, February 2001
- PP DGHR 2 **Fiscal Decentralization in Developing Countries: A Review of Current Concepts and Practice**
Paul Smoke, February 2001
- PP DGHR 1 **Pay and Employment Reform in Developing and Transition Societies**
Willy McCourt, July 2000

