

SOBRE LA EXISTENCIA Y ESTABILIDAD DE UN SISTEMA NO LINEAL DE TIPO PARABÓLICO

MAURICIO BOGOYA(*)

Resumen. En este artículo se estudia la existencia y estabilidad de las soluciones de un sistema parabólico no lineal, el cual describe el fenómeno de reacción-difusión de flujo de neutrones en el interior de un reactor de fisión.

Abstract. The existence and stability of solutions of a non-linear parabolic system is studied. The system describes reaction-diffusion in a neutron flow.

Keywords. Non-linear parabolic system, existence, stability, reaction-diffusion, operator semigroups.

A Esperanza Hurtado

1. Preliminares

El sistema que estudiaremos es el siguiente:

(*) Texto recibido 15/1/96, revisado 15/3/97. Mauricio Bogoya, Departamento de Matemáticas, Universidad de los Andes; e-mail: mbogoya@zeus.uniandes.edu.co.

$$(1.1) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial}{\partial t} u_i(x, t) - \Delta u_i(x, t) = \\ \quad \sum_{j=1}^m H_{ij}(x, u_{m+1}(x, t)) u_j(x, t), \\ \quad \text{en } \Omega \times (0, \infty), \quad i = 1, 2, \dots, m, \\ \frac{\partial}{\partial t} u_{m+1}(x, t) - \Delta u_{m+1}(x, t) + C(x) u_{m+1}(x, t) = \\ \quad \sum_{j=1}^m G_j(x, u_{m+1}(x, t)) u_j(x, t), \quad \text{en } \Omega \times (0, \infty), \\ u_i(t, x) = 0 \quad \text{en } \partial\Omega \times (0, \infty), \\ u_i(x, 0) = u_{i_0}(x) \text{ en } \bar{\Omega}, \quad i = 1, 2, \dots, m+1, \end{array} \right.$$

donde Ω es un dominio acotado en \mathbb{R}^n , n entero positivo, con frontera $\partial\Omega$ de clase $C^{2+\alpha}$, $0 < \alpha < 1$. Las funciones G_j , H_{ij} , son continuas en $\Omega \times \mathbb{R}$ para $i, j = 1, 2, \dots, m$. El dominio Ω representa el interior de un reactor, u_{m+1} denota la temperatura en el interior del reactor, y Δ es el laplaciano

$$\Delta := \sum_{i=1}^N \frac{\partial^2}{\partial x_i^2}.$$

Sobre este sistema se han realizado varias investigaciones ([3], [5], [7]). En [3] y [7] la estabilidad no ha sido analizada. En [5] se determinó un estado positivo de equilibrio de (1.1) suponiendo que las tasas de dispersión y reacción son en cierto sentido mayores que el primer valor propio principal de Δ en Ω . En [4] se estudia (1.1) con condiciones más débiles que las adoptadas en los artículos anteriores en donde H_{ij} , G_j son acotadas en $\Omega \times \mathbb{R}$, para $i, j = 1, 2, \dots, m$.

En este artículo, supondremos que H_{ij} , G_j no son necesariamente acotadas en $\Omega \times \mathbb{R}$, para $i, j = 1, 2, \dots, m$ y determinaremos una constante $L_0 > 0$ para la cual el origen es un estado de equilibrio asintóticamente estable de (1.1), esto es: para algunas condiciones iniciales en determinada vecindad de cero, las soluciones de (1.1) tenderán a cero en forma exponencial.

2. Ecuación de evolución asociada al sistema

Utilizaremos las siguientes notaciones:

$$\mathbb{E} = \{u = \text{Col}(u_1, u_2, \dots, u_{m+1}) \mid u_i \in C^{2+\alpha}(\bar{\Omega}), u_i|_{\partial\Omega} \equiv 0, i = 1, 2, \dots, m+1\},$$

$$\mathbb{F} = \{u = \text{Col}(u_1, u_2, \dots, u_{m+1}) \mid u_i \in C^\alpha(\bar{\Omega}), i = 1, 2, \dots, m+1\},$$

$$\mathbb{P} = \{u = \text{Col}(u_1, u_2, \dots, u_{m+1}) \mid u \in \mathbb{F}, u_i \geq 0 \text{ en } \bar{\Omega}, i = 1, 2, \dots, m+1\},$$

$$X = \{u = \text{Col}(u_1, u_2, \dots, u_{m+1}) \mid u \equiv 0 \text{ en } \partial\Omega, u \in C(\bar{\Omega})\},$$

$$A = \Delta = \text{Col}(\Delta, \Delta, \dots, \Delta - C) \quad (\text{con } m+1 \text{ veces } \Delta)$$

$$D(A) = \{u \mid u \in w^{2,p}(\Omega), p > N, Au \in X, Au \equiv 0, \text{ en } \partial\Omega\}.$$

Es conocido [6, p.217, teor.7.3.7] que A es el generador infinitesimal de un semigrupo analítico sobre X . Denotemos por $T(t)$ a este semigrupo para $t \geq 0$.

En el lema (3.1) demostraremos que existe $M_4 > 0$ tal que:

$$\|T(t)\|_{L(X,X)} \leq M_4 e^{-\lambda_0 t}$$

para todo $t \geq 0$ y $\lambda_0 \geq 0$. Sea

$$f_i(x, u) = \sum_{j=1}^m H_{ij}(x, u_{m+1}) u_j,$$

para $i = 1, 2, \dots, m$ y $u \in X$,

$$f_{m+1}(x, u) = \sum_{j=1}^m G_j(x, u_{m+1}) u_j,$$

y sea

$$F(x, u) = Col = (f_1(x, u), f_2(x, u), \dots, f_{m+1}(x, u))$$

para $u \in X$. Con las notaciones anteriores se tiene que la ecuación de evolución asociada al sistema parabólico no lineal (1.1) es:

$$(2.1) \quad \begin{cases} \frac{du}{dt} - Au = F(\cdot, u) & \text{en } (0, \infty), \\ u(0) = u_0, \end{cases}$$

donde $u_0 = Col(u_{10}, u_{20}, \dots, u_{(m+1)0})$.

3. Existencia y estabilidad

Se introducen las siguientes hipótesis:

$B_1)$ Existen dos constantes $M_1 > 0$ y $\sigma > 0$ tales que:

$$|H_{ij}(x, n)| \leq M_1 n^\sigma,$$

con $i, j = 1, 2, \dots, m$, para $(x, n) \in \bar{\Omega} \times (0, \infty)$,

$$|G_j(x, n)| \leq M_1 n^\sigma,$$

con $i, j = 1, 2, \dots, m$, para $(x, n) \in \bar{\Omega} \times (0, \infty)$,

$B_2)$ Para cada $\rho > 0$ existe una constante $C(\rho) > 0$ tal que: si $n_1, n_2 \in [0, \infty)$ y $0 \leq n_k \leq \rho$, $k = 1, 2$, entonces

$$|H_{ij}(x, n_1) - H_{ij}(x, n_2)| \leq C(\rho) |n_1 - n_2|,$$

para $i, j = 1, 2, \dots, m$,

$$|G_j(x, n_1) - G_j(x, n_2)| \leq C(\rho)|n_1 - n_2|,$$

para $i, j = 1, 2, \dots, m$, para todo $x \in \bar{\Omega}$.

B_3) Existen dos constantes $r > 0$, $L > 0$ tales que:

$$L > r + \frac{M_4 M_1}{\lambda_0} L^q,$$

donde $q = 1 + \sigma$, $\sigma > 0$, $M_1 = (m + 1)m$, y M_4, λ_0 son dados por el lema (3.1).

Las constantes dadas en (B_3) existen, ya que si se toma

$$L = \left(\frac{\lambda_0}{q M_1 M_4} \right)^{1/\sigma} > 0$$

entonces se tiene

$$(L^{q-1}) \frac{q M_1 M_4}{\lambda_0} = 1,$$

de donde

$$(L^q) \frac{q M_1 M_4}{\lambda_0} = L > (L^q) \frac{M_1 M_4}{\lambda_0},$$

ya que $q = 1 + \sigma > 1$. Por lo tanto existe $r > 0$ tal que

$$L > r + (L^q) \frac{M_1 M_4}{\lambda_0}.$$

Lema 3.1. Para cada $t \geq 0$, $T(t): X \rightarrow X$ es un operador lineal compacto y existe una constante M_4 tal que:

$$(3.2) \quad \|T(t)\|_{L(X, X)} \leq M_4 e^{-\lambda_0 t},$$

para todo $t \geq 0$.

La demostración se puede ver en [2].

A continuación enunciamos y demostraremos el teorema principal de este artículo.

Teorema 3.2. Existe $L_0 > 0$ tal que si $u_0 \in D(A)$ y $\|u_0\|_X \leq \min \{L_0, r/M_4\}$, entonces el problema (2.1) tiene una única solución

$$u(t) \in C^1((0, r), X) \cap C([0, r], X)$$

tal que

$$(3.3) \quad \|u(t)\|_X \leq L_0 e^{-\lambda_0 t} \leq L e^{-\lambda_0 t}.$$

Demostración. Se define la función:

$$\rho(s) = Cs^q + r,$$

donde $C = M_1 M_4 / \lambda_0$. Por la hipótesis (B_3) se tiene que: $\rho(L) = CL^q + r < L$, y además $\rho(0) = r > 0$. La función $\rho(s)$ es derivable con derivada

$$\rho'(s) = qCs^{q-1},$$

$q - 1 > 0$, $\rho'(s) > 0$ para todo $s \geq 0$. De lo anterior se deduce que $\rho'(s)$ es una función creciente y $\rho'(0) = 0$; entonces existe $s_0 > 0$ tal que $\rho'(s_0) = 1$, esto es:

$$\rho'(s_0) = qCs_0^{q-1} = 1,$$

de donde

$$s_0 = \left(\frac{1}{qC} \right)^{1/(q-1)}.$$

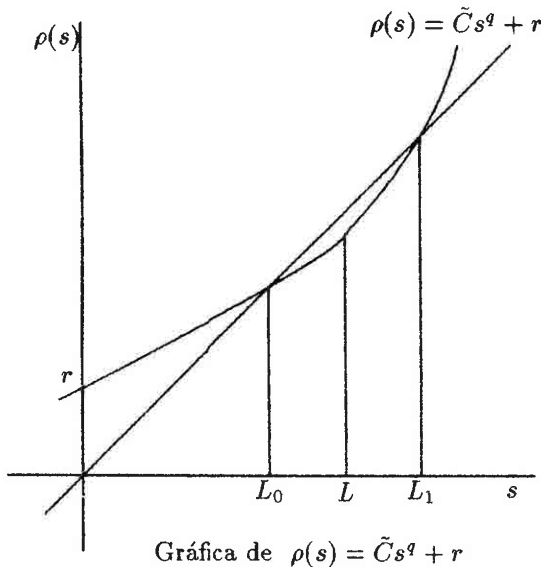
Si $s > s_0$ entonces $\rho'(s) > 1$. Si $s < s_0$ entonces $\rho'(s) < 1$. Por lo anterior y por el hecho de que $\rho(L) < L$ existen $L_1 > L_0 > 0$ tales que:

$$(3.4) \quad \rho(s) < s \quad \text{si} \quad L_0 < s < L_1$$

y

$$(3.5) \quad \rho(s) > s \quad \text{si} \quad 0 \leq s \leq L_0 \quad \text{o} \quad s > L_1.$$

El siguiente gráfico muestra el comportamiento de $\rho(s)$.



Sea $u_0 \in D(A)$ y $\|u_0\|_X \leq \min\{r/M_4, L_0\}$. Supongamos que $u(t)$ es la solución de (2.1) con $u(0) = u_0$; entonces por la fórmula de variación de constantes se tiene:

$$(3.6) \quad u(t) = T(t)u_0 + \int_0^t T(t-s)f(s, u(s))ds.$$

Por (3.6), el lema (3.1) y la hipótesis (B_2) se tiene:

$$(3.7) \quad \|u(t)\|_X \leq M_4 e^{-\lambda_0 t} \|u_0\|_X + M_4 \int_0^t e^{-\lambda_0(t-s)} M_1 \|u(s)\|_X^q ds.$$

Se define

$$h(t) = \text{Sup}_{0 \leq s \leq t} \{\|u(s)\|_X e^{\lambda_0 s}\},$$

De (3.7) obtenemos que: $\text{Sup}_{0 \leq s \leq t} \{\|u(s)\|_X e^{\lambda_0 s}\} \leq M_4 \|u_0\|_X + M_1 M_4 \text{Sup}_{0 \leq \tau \leq t} \{e^{\lambda_0 \tau} \int_0^\tau e^{-\lambda_0(\tau-s)} \|u(s)\|_X^q ds\}$, y entonces

$$(3.8) \quad h(t) \leq r + C(h(t))^q$$

donde $C = M_1 M_4 / \lambda_0$. De la definición de $\rho(s)$ y de (3.8) obtenemos:

$$(3.9) \quad h(t) \leq \rho(h(t)), \quad h(0) = \|u_0\|_X \leq L_0.$$

De (3.5) y por ser $h(t)$ continua y $h(0) \leq L_0$, se tiene que $0 \leq h(t) \leq L_0$, para todo $t \geq 0$, por lo tanto

$$(3.10) \quad \|u(t)\|_X \leq L_0 e^{-\lambda_0 t} \leq L e^{-\lambda_0 t},$$

para todo $t \geq 0$. De lo anterior, si $u_0 \in D(A)$, $\|u_0\|_X \leq \min\{r/M_4, L_0\}$ y $u(t)$ es una solución a priori de (2.1), entonces $u(t)$ satisface (3.10).

A continuación demostraremos la existencia de la solución de (2.1).

Sean $u = (u_1, u_2, \dots, u_{m+1})$, $v = (v_1, v_2, \dots, v_{m+1}) \in X$, tales que:

$$(3.11) \quad \|u\|_X \leq \rho, \quad \|v\|_X \leq \rho,$$

y

$$f_i(x, u) = \sum_{i=1}^m H_{ij}(x, u_{m+1}) u_j, \quad f_{m+1}(x, u) = \sum_{j=1}^m G_j(x, u_{m+1}) u_j.$$

Por las hipótesis (B_1) y (B_2) obtenemos

$$(3.12) \quad \begin{aligned} \|f_i(\cdot, u) - f_i(\cdot, v)\| &\leq \sum_{i=1}^m \|H_{ij}(\cdot)\|_\infty \|u_j - v_j\| \\ &+ \sum_{j=1}^m \|H_{ij}(\cdot, v_{m+1}) - H_{ij}(\cdot, u_{m+1})\|_X \|v_j\| \\ &\leq M_1 \rho^\sigma \|u - v\|_\infty + \sum_{j=1}^p \rho M_1 \|u_{m+1} - v_{m+1}\|_X \\ &\leq C(\rho) \|u - v\|_\infty, \end{aligned}$$

para $j = 1, 2, \dots, m$. Análogamente se tiene que:

$$(3.13) \quad \|f_{m+1}(\cdot, u) - f_{m+1}(\cdot, v)\| \leq C(\rho)\|u - v\|_{\infty}.$$

De (3.12) y (3.13), en combinación con el hecho de que la solución a priori de (2.1) satisface (3.10) y además se satisface

$$(3.14) \quad u(t) - v(t) = \int_0^t T(s-t)[f(s, u(s)) - f(s, v(s))]ds$$

y por un resultado conocido [1, p.14, prop.3.4], obtenemos la existencia de la solución de (2.1) para

$$\|u_0\|_X \leq \min \{r/M_4, L_0\}.$$

Esto termina la demostración. \square

Referencias

1. H. Amann, "Periodic solutions of semilinear parabolic equations", en: *Non linear analysis (volume in honor of E.H. Rothe)*, New York: Academic Press, 1978.
2. M. Bogoya, *Sobre la existencia y estabilidad de un sistema no lineal de tipo parabólico*, Tesis de Magister, Departamento de Matemáticas y Estadística, Universidad Nacional, Bogotá, 1995.
3. A. Leung, G.S. Chen, "Elliptic and parabolic system for neutron fission and difussion", *J. Math. Anal. Appl.* 120 (1986).
4. L.S. Ortega, "Estabilidad de las soluciones de un sistema parabólico no lineal", Reporte interno No.34 (1993), Unidad de Investigación, Departamento de Matemáticas y Estadística, Universidad Nacional, Bogotá.
5. L.S. Ortega, "On the Leung-Chen feedback model for nuclear fission", *Nonlinear Analysis Theory Method and Appl.* 18 (1992), 353-360.
6. A. Pazy, *Semigroups of linear operators and applications to partial differential equations*, New York: Springer, 1983.
7. B.E. Villa, "Un problema de valores propios para un sistema parabólico periódico y aplicaciones", *Revista Iberoamericana* 8 (1992).